

## **CRIMINALIDAD Y VICTIMIZACIÓN EN LAS CIUDADES MÁS GRANDES DE COLOMBIA**

**Encuesta anual de la  
FUNDACIÓN SEGURIDAD Y DEMOCRACIA**

**Noviembre de 2006**

### **Presentación**

Con el fin de lograr una lectura más completa del panorama de la seguridad en Colombia, la Fundación Seguridad y Democracia - FSD ha decidido dedicar una parte de su informe de Coyuntura de la Seguridad al seguimiento y análisis de la inseguridad en las principales urbes del país. Uno de los principales instrumentos diseñados por la FSD para hacer dicho seguimiento es una encuesta nacional de victimización y percepción de la seguridad en las seis ciudades más grandes Colombia. Ésta encuesta está dirigida a la ciudadanía y a los comerciantes de cada ciudad y con ella se pretende obtener una apreciación más real sobre la situación de inseguridad, así como evaluar los servicios de policía y la gestión de los gobiernos municipales y otras instituciones del Estado en el tema.

La encuesta cubre cuatro grandes áreas temáticas: victimización, percepción, evaluación del servicio de policía, y evaluación de la gestión de otras entidades relacionadas con el manejo de la seguridad ciudadana así como de las políticas y programas de gobierno.

El componente de victimización busca estimar los niveles reales de la criminalidad en las ciudades donde se realiza la encuesta. Este tipo de metodología para estimar la criminalidad "real", se utiliza como una alternativa más confiable a las estadísticas oficiales ya que muchos delitos NO son denunciados ante las autoridades competentes. En ese sentido, se le pregunta a los encuestados si han sido víctimas de un delito durante el último año, de qué delito, en dónde ocurrió el hecho, qué asistencia recibió, si lo denunció o no ante alguna autoridad, etc. De esa forma no sólo se estima el volumen de la criminalidad sino que se estima también el volumen de delitos NO registrados por las autoridades debido a que estos nunca fueron

denunciados. Este es el principal método de medición de la criminalidad utilizado en países como el Reino Unido y los Estados Unidos.

El componente de percepción indaga sobre cómo los ciudadanos perciben su ciudad en materia de seguridad y violencia, cuáles son sus principales temores, qué sitios perciben como más inseguros y por qué consideran que su ciudad es insegura. Esto es importante pues indistintamente de cuáles son los niveles reales de criminalidad en una ciudad, al fin y al cabo lo que cuenta es cómo se sienten los ciudadanos en su entorno urbano y qué nivel de calidad de vida tienen en ese sentido.

El componente relativo al servicio de policía, busca hacer una evaluación detallada de la prestación de este servicio teniendo en cuenta la calidad de este, su efectividad, niveles de corrupción percibidos, principales fortalezas y debilidades, aspectos a mejorar etc.

Finalmente, el componente sobre gestión institucional y políticas públicas adelantadas por las autoridades de cada ciudad, pretende establecer su grado de aceptación, su nivel de correlación con la problemática percibida por la ciudadanía, instituciones percibidas como más efectivas en la manejo de dichos problemas, y niveles de participación ciudadana en el desarrollo de estas, entre otros.

Teniendo en cuenta que las modalidades delincuenciales pueden afectar de manera diferente las actividades comerciales de cada ciudad, la encuesta incluye una serie de preguntas dirigidas exclusivamente a los comerciantes.

Esta primera encuesta nacional se aplicó de manera simultánea en hogares y establecimientos comerciales de las seis principales ciudades del país durante el mes de Octubre. La muestra estuvo conformada por los 6 estratos socio-económicos, agrupados en tres categorías por partes iguales: bajo, medio y alto. Se encuestaron 50% mujeres y 50% hombres. Más del 66% de los encuestados fueron jefes de hogar o sus respectivos cónyuges, con edades que oscilaron entre los 20 y los 44 años. El 40% de los encuestados tuvo un nivel de educación de secundaria y el 30% profesional. El 58% de la muestra se encontraba económicamente activo: empleados 34% e independientes 24%<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ver ficha técnica pag. 12.

## **I - VICTIMIZACIÓN**

### **Volumen e incidencia de la criminalidad**

Los niveles de victimización en las seis ciudades más grandes de Colombia no son tan altos como se esperaría. En efecto, durante el último año, solo el 15% de los ciudadanos fueron víctimas directas de un hecho delictivo, el 25% tuvo conocimiento de alguien cercano que fue víctima de un delito y el 14% presenció la comisión de un hecho delictivo. Los niveles de victimización para establecimientos comerciales fueron similares, pues en promedio estuvieron en el 14%. En términos generales, y en una perspectiva comparada a nivel internacional, las cifras mencionadas de victimización directa sobre los ciudadanos se ubican en un punto medio. El promedio de victimización de las seis ciudades de la encuesta, es menor que el promedio nacional para el Reino Unido y para Estados Unidos. En efecto, en el Reino Unido los niveles de victimización para el período 2004-2005 estuvieron en el 24%<sup>(2)</sup> y en los Estados Unidos aproximadamente en un 17%<sup>(3)</sup>. Así mismo, el grado de incidencia de la victimización tampoco es alto, pues más del 63% de las víctimas sólo lo fueron una vez. El 19% fue víctima dos veces y el 11% más de tres veces.

En ese contexto, las ciudades que presentan los niveles más altos de victimización directa sobre los ciudadanos fueron Bogotá y Cúcuta con un 20%, mientras que las ciudades con los niveles más bajos fueron Medellín y Barranquilla con un 12% cada una. Con relación al círculo de familiares y allegados más cercanos a los encuestados, los niveles de victimización más altos se presentan en Cartagena y Cali con un 40% y 32% respectivamente. Las ciudades con porcentajes más altos en las que los ciudadanos presencian o son testigos de la comisión de hechos delictivos, sin ser ellos víctimas directas de éstos, son Bogotá y Barranquilla con un 20%. El nivel más alto de victimización a establecimientos comerciales se presenta en Barranquilla con un 26%.

### **Principales delitos**

Los delitos de los que con mayor frecuencia son víctimas los ciudadanos son hurtos en todas sus modalidades (56%) y atracos (25%). Las ciudades más afectadas por hurtos fueron Cali y Medellín con un 68% y 58% respectivamente. Cartagena y Barranquilla son las ciudades donde las personas son víctimas de atracos en porcentajes más altos, 40% y 42% respectivamente.

---

<sup>2</sup> Home Office. Crime in England and Wales 2004-2005. Home Office Statistical Bulletin, July 2005.

<sup>3</sup> Datos: U.S Department of Justice, Bureau of Justice Statistics. Pagina Web [www.ojp.usdoj.gov](http://www.ojp.usdoj.gov).

Cálculos: Fundación Seguridad y Democracia

## **Violencia criminal**

En cuanto a los niveles de violencia ejercidos por los criminales a la hora de cometer el delito, en el 50% de los casos se utiliza alguna forma de violencia para intimidar a la víctima. Las ciudades en las que los porcentajes de utilización de violencia son más altos son Barranquilla (67%) y Cartagena (63%). La forma de violencia más utilizada contra las personas es con arma blanca o corto-punzante (44% de los casos), seguida por arma de fuego en un 39% de los casos y de golpes en el 16% de estos. En el caso de delitos cometidos contra establecimientos comerciales, los niveles de violencia son más altos y en el 82% de los casos se utilizan armas de fuego para consumar el hecho. Hay que resaltar que las armas de fuego son menos utilizadas en delitos contra las personas y mucho más en la comisión de delitos contra los establecimientos comerciales.

## **Solidaridad**

La falta de solidaridad al ser víctima de un delito en las ciudades más grandes de Colombia, es uno de los aspectos que más llama la atención. En el promedio de las 6 ciudades, el 80% de las víctimas NO reciben ningún tipo de ayuda durante o inmediatamente después de ocurrido el hecho. La ciudad que tiene el porcentaje de solidaridad más alto es Barranquilla con un 33%. Las ciudades donde hay menor solidaridad son Cartagena y Cali con un 10% y 11% respectivamente. En el caso de SÍ recibir alguna asistencia o ayuda en el momento de ser víctima de un crimen, ésta ayuda proviene mayoritariamente de vigilantes de empresas de seguridad privada, 19% de los casos, y de vecinos, también en un 19% de los casos. El porcentaje más alto de solidaridad por parte de vecinos está en Cartagena con un 66%. El porcentaje más alto de asistencia por parte de vigilancia privada está en Bogotá con un 37%.

## **Principales lugares de comisión de delitos**

A nivel agregado de las 6 ciudades, los lugares donde los ciudadanos son más victimizados son la vía pública (49%), su lugar de residencia (23%) y el transporte público (14%). Las ciudades con niveles de victimización más altos en la vía pública son Medellín (66%) y Barranquilla (54%). Las ciudades con niveles de victimización más altos en el transporte público son Bogotá (20%) y Cúcuta (21%). Cali y Cúcuta tienen los niveles de victimización más altos en el lugar de residencia de los ciudadanos con un 36% y 31%, respectivamente.

## **Niveles de denuncia**

Solamente el 32% de los ciudadanos víctimas de algún delito denuncian el hecho ante alguna autoridad. El nivel de denuncia más alto lo tiene Bogotá con un 40%, mientras que el más bajo se presenta en Cali con un 14%. La autoridad preferida para interponer las denuncias es la Policía en un 64% de los casos, seguida por la Fiscalía en un 21%. De los ciudadanos que interponen denuncias ante las autoridades, el 78% considera que NO sirve de nada interponer la denuncia.

En una perspectiva comparada a nivel internacional, los niveles de denuncia para las 6 ciudades más grandes de Colombia son bajos. En los Estados Unidos el nivel de denuncia en general oscila entre el 45% y 50%<sup>(4)</sup>. En el Reino Unido el porcentaje de delitos denunciados ante las autoridades oscila entre 32% y 77% dependiendo del tipo de delito<sup>5</sup>.

## **II - PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD**

### **Temores y entorno urbano**

El aspecto más interesante, y paradójico, de los resultados de esta encuesta en materia de percepción de la seguridad es que si bien la percepción que los ciudadanos tienen de sus respectivas ciudades es bastante negativa, los niveles de miedo no son altos. En efecto, el 55% de los ciudadanos considera sus ciudades como inseguras<sup>6</sup> y el 58% considera que los niveles de agresividad y violencia en sus ciudades son muy altos, pero solamente el 24% cree que la posibilidad de ser víctima de un delito es alta. El 41% de los ciudadanos cree que la posibilidad de ser víctima de un delito es baja. Si bien los ciudadanos ven su entorno urbano como altamente hostil y peligroso, lo anterior indica que las personas individualmente desarrollan un alto grado de adaptación y preparación para la supervivencia en ese entorno hostil.

La ciudad con el nivel más bajo de percepción positiva es Bogotá, pues solamente el 1% de los ciudadanos percibe su ciudad como segura y el 28% considera que es más o menos segura. La ciudad con el nivel más alto de percepción positiva es Cúcuta con un 31% de personas que consideran que su ciudad es segura. Lo anterior a

---

<sup>4</sup> Ver U.S Department of Justice, Bureau of Justice Statistics. Pagina Web [www.ojp.usdoj.gov](http://www.ojp.usdoj.gov)

<sup>5</sup> 32% para delitos como atraco y hurto a personas y 77% para hurto a residencias. Ver, Home Office. Crime in England and Wales 2004-2005. Home Office Statistical Bulletin, July 2005.

<sup>6</sup> Este nivel de percepción negativa es común si se compara con otras ciudades o países. En el Reino Unido el 61% de los ciudadanos considera que a nivel nacional la inseguridad ha aumentado y el 40% considera que la seguridad se ha deteriorado en su localidad. Ver, Ibid.

pesar de que las dos ciudades cuentan con niveles de victimización real idénticos (20%).

La ciudad con el nivel más alto de percepción negativa de la seguridad es Barranquilla pues un 83% de los ciudadanos que cree que su ciudad es insegura. Las ciudades con los niveles más bajos de percepción negativa son Medellín con un 16% y Cúcuta con un 20%. En Bogotá un 71% ve su ciudad como insegura

En materia de percepción de los niveles de agresividad y violencia, Medellín y Cúcuta reportan los niveles más bajos, 35% y 26% respectivamente. Las demás ciudades registran niveles altos, todos ellos por encima del 69%. Cúcuta tiene los niveles de miedo más bajos pues el 58% de los ciudadanos considera que la probabilidad de ser víctima de un delito es baja. Por el contrario, Cartagena cuenta con los niveles de miedo más altos ya que el 43% de los ciudadanos considera alta la probabilidad de ser víctima de un delito.

Sobre problemas de orden nacional que pueden afectar la seguridad de las ciudades, el 58% de los ciudadanos considera que la presencia de desmovilizados contribuye al deterioro de la seguridad, y el 35% considera que las actividades relacionadas con el narcotráfico se ha incrementado en sus ciudades. Los comerciantes tienen una impresión más negativa sobre la presencia de desmovilizados pues el 67% de éstos consideró que la presencia de éstos contribuye en el deterioro de la seguridad.

Bogotá es la ciudad en la que un mayor número de ciudadanos (75%) considera que la presencia de desmovilizados contribuye a deteriorar la seguridad de la ciudad. Por el contrario, en Cúcuta el 86% de los ciudadanos NO considera que los desmovilizados se constituyan en un problema de seguridad para la ciudad. Lo anterior a pesar de que proporcionalmente, la tasa por cien mil habitantes de desmovilizados en Cúcuta (51 pcmh), es mayor que en Bogotá (41 pcmh).

Con relación a la percepción sobre actividades relacionadas con el narcotráfico, Barranquilla y Cartagena son las ciudades en las que más se percibe un incremento de dichas actividades, 50% y 49% respectivamente. Cúcuta es la ciudad donde menos se percibe un incremento del narcotráfico (18%).

### **Delitos que más preocupan**

En el agregado de las 6 ciudades, los delitos que más afectan e interfieren con la calidad de vida de los ciudadanos son los hurtos (51%) y los atracos callejeros (26%). En este aspecto hay que llamar la atención sobre los casos de Cali y Cúcuta, pues en éstas ciudades, a diferencia de las demás, no hay casi preocupación por los

atracos, 2% en Cúcuta y 7% en Cali. La preocupación en éstas ciudades se concentra mayoritariamente sobre los hurtos, 72% en Cali y 59% en Cúcuta. En Bogotá, tanto hurtos como atracos, preocupan de igual forma a la ciudadanía.

### **Causas de la inseguridad**

En las 6 ciudades estudiadas, los ciudadanos consideran que las principales causas de la inseguridad están en la pobreza (41%) y en la falta de programas para ocupar el tiempo libre de los jóvenes (25%). En segundo plano consideran también la falta de policía y la falta de justicia.

## **III - SERVICIO DE POLICÍA**

### **Relación policía – ciudadanía**

La relación de los ciudadanos con la policía es distante. Solamente el 14% de ellos acudió a la policía “para algo” durante el último año, y los pocos que acudieron lo hicieron principalmente como un formalismo para radicar una denuncia (89%). El nivel más bajo de acudir a la policía para algo lo tiene la ciudad de Cúcuta (6%) y el más alto lo tiene Cali (20%).

En términos generales, el 53% de los que acuden a la policía se sienten “bien atendidos” y quedan satisfechos con la actuación policial. Cúcuta es la ciudad que muestra mayor satisfacción con el servicio que recibe por parte de la policía, pues el 75% de los ciudadanos se siente bien atendido. Por el contrario, la ciudad que muestra los niveles más bajos de satisfacción es Barranquilla, pues solamente el 39% de los ciudadanos dijo haberse sentido bien atendido. Las principales razones para sentirse bien atendidos son una atención rápida y la amabilidad de los policías. Las principales razones para sentirse mal atendidos son “por que no llegan nunca”, por que “no colaboran” y porque hay demoras en la recepción de las denuncias.

La opinión generalizada sobre el trabajo de la policía en la lucha contra la delincuencia no es muy buena. El 58% de los ciudadanos NO cree que la policía hace un buen trabajo en su lucha contra este flagelo. En 5 de las 6 ciudades encuestadas, los niveles de opinión negativa sobre el trabajo de la policía en su lucha contra la delincuencia están por encima del 58%. La ciudad en donde los ciudadanos tienen una opinión menos negativa es Cúcuta con un 39%. Al indagarse sobre las razones de por que NO hacen un buen trabajo, los ciudadanos respondieron en primer lugar que debido a “corrupción” (17%) e “impunidad” (17%), y en segundo lugar un 12% respondió que debido a “complicidad”. Los que consideraron que la policía si hace un

buen trabajo, lo atribuyen principalmente a que “son eficientes” (57%) y en segundo lugar a que se “ven patrullando” frecuentemente (41%).

Sobre si la policía se preocupa por atender los problemas de seguridad que afectan la vida diaria de los ciudadanos, los resultados son también negativos. El 56% de los ciudadanos NO cree que la policía se preocupe por atender sus problemas cotidianos de seguridad. En cinco de las seis ciudades donde se aplicó la encuesta predomina la respuesta negativa. Medellín es la gran excepción pues en esta ciudad la mitad de los ciudadanos tiene una opinión favorable y la otra mitad una opinión negativa.

No obstante a la pregunta de si “un policía le inspira confianza o desconfianza”, el 55% de los ciudadanos respondieron que la imagen del policía les inspira “confianza”. Cúcuta y Cali tienen los niveles de confianza más altos con un 69% y 61% respectivamente. Barranquilla tiene el nivel más bajo con un 43%. Bogotá, se ubica en un punto medio pues el 53% de los ciudadanos siente confianza.

### **La atención en los números de emergencia de seguridad**

Con relación a la atención telefónica en los números de emergencia, solamente el 31% de los ciudadanos hizo uso de dicho servicio durante el último año. En general se puede decir que la calificación dada a este servicio no es muy buena si se tiene en cuenta que más del 60% lo califica entre regular y malo. El 38% considera que este servicio es bueno, el 29% que es regular y el 33% que es malo. Los que lo califican como bueno lo hacen por que consideran que la policía llega rápido y es amable. Los que lo califican como regular y malo dan como principales razones para ello que “no contestan” y son “demorados”.

### **Corrupción policial**

El 83% de los ciudadanos considera que hay corrupción en la Policía. Cali y Bogotá son las ciudades con porcentajes más altos de respuestas en las que se considera que hay corrupción en la Policía, 94% y 90% respectivamente. Cúcuta presentó el porcentaje más bajo en ese contexto, con un 57%.

El 45% de los ciudadanos considera que esa corrupción tiene un nivel “alto”, el 39% cree que esa corrupción tiene un nivel “medio” y el 16% considera que el nivel es “bajo”. La ciudad en la que se considera en mayor porcentaje que los niveles de corrupción son altos es Barranquilla con un 64%, mientras que Cúcuta presenta el porcentaje mas bajo en esa calificación con un 27%. En las demás ciudades el 43% de los ciudadanos considera los niveles de corrupción altos.



## **Auditoria ciudadana al servicio de policía**

El 74% de los ciudadanos NO sabe que existe un Sistema de Quejas y Reclamos en la Policía Nacional. Solamente el 8% de los que SÍ tienen conocimiento de la existencia de dicho sistema, ha hecho uso de éste. El 64% de los que han interpuesto quejas o reclamos NO ha tenido conocimiento alguno de que paso con su queja.

### **Policía de tránsito**

*(Nota importante: Bogotá es la única ciudad en la que el servicio de policía de tránsito lo presta exclusivamente la Policía Nacional. Medellín, Barranquilla, Cali, Cartagena y Cúcuta cuentan con cuerpos locales de policía de tránsito pero éstos trabajan conjuntamente y reciben apoyo de la Policía Nacional)*

Del total de ciudadanos que han recibido comparendos o amonestaciones por parte de las respectivas policías de tránsito en las seis ciudades, el 63% considera que la actitud del Policía al momento de imponer la infracción NO fue adecuada. Cali tiene el porcentaje más alto de ciudadanos que considera inadecuada la actitud del policía (86%), mientras que Medellín cuenta con el porcentaje más alto de respuestas que consideran correcta la actitud del policía.

Las principales razones dadas por los que consideran que la policía tiene una actitud inadecuada son "abuso de autoridad" (42%), "sanción no justificada" (34%) y "soborno" (17%). Otra razón dada, aunque en menor proporción es "maltrato verbal" (10%). En Bogotá es donde más predomina el "maltrato verbal" (36%) y la "sanción no justificada" (45%). El abuso de autoridad es mas alto en Cali (61%). El porcentaje más alto de menciones de "soborno" está en Medellín (50%).

## **IV - GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL TEMA DE SEGURIDAD CIUDADANA**

### **Confianza institucional**

De las tres instituciones que tienen que ver directamente con el manejo de la seguridad ciudadana (Fiscalía, Policía, y Alcaldía), los habitantes de las seis ciudades confían ante todo en la Fiscalía General de la Nación. En efecto el 40% de los ciudadanos confía en la Fiscalía, el 30% no confía en "ninguna", el 19% confía en la Policía y por último, solamente el 12% confía en la Alcaldía. Salvo por el caso de Medellín, en el que el nivel de confianza en la Alcaldía se ubica en segundo lugar después de la Fiscalía, en las cinco ciudades restantes el porcentaje más bajo de confianza lo tienen las respectivas Alcaldías.

La ciudad en la que más confían en la Alcaldía es Medellín con un 29%. A ésta le sigue Bogotá con un 13%. El porcentaje más alto de confianza en la Policía está en Cúcuta con un 37%, seguido por Cartagena con un 23%. El nivel de confianza mayor en la Fiscalía se encuentra en Barranquilla con un 53%, seguido por Cartagena con un 50%.

Sobre los informes y cifras oficiales en materia de seguridad ciudadana, la mayoría de los ciudadanos (64%) NO confía en estos. La falta de confianza en estos informes es mayoritaria en cinco de las seis ciudades, salvo por el caso de Cúcuta en donde la mayoría de los ciudadanos (58%) SÍ confía en dichos informes. El porcentaje más alto de desconfianza en los informes de seguridad lo tiene Cali con un 84% de los ciudadanos que contestan NO confiar. Bogotá se ubica en un punto medio con un 65% de ciudadanos que no confía en los informes sobre seguridad.

### **Calificación a la gestión de las instituciones**

Al preguntarse por la calificación<sup>7</sup> que los ciudadanos asignan a la gestión en seguridad ciudadana a cada una de esas instituciones, la Fiscalía es la única institución que tiene un porcentaje mayoritario de respuestas (37%) en la calificación buena, aunque seguido por un porcentaje también alto en regular (36%). La Policía y la Alcaldía tienen los porcentajes más altos en la calificación de Regular con un 42% y 39% respectivamente. La institución que cuenta con los porcentajes más altos en las calificaciones de “pésimo” y “malo” es la Policía con un 11% y 15% respectivamente.

Medellín y Cali son las únicas ciudades que se salen del patrón descrito anteriormente, pues en ellas la Alcaldía obtiene el mayor porcentaje de respuestas en la calificación de “buena” gestión, con un 59% y 48% respectivamente. Bogotá, Barranquilla, Cartagena y Cúcuta, tienen el mayor porcentaje de respuestas en la calificación de “regular”.

Lo anterior se confirma con las respuestas dadas a la pregunta de “si considera que la Alcaldía está haciendo un buen trabajo para mejorar la seguridad ciudadana”, a la cual los encuestados solamente tenían la oportunidad de contestar afirmativa o negativamente. En términos generales la mayoría de los ciudadanos (52%) consideran que las Alcaldías NO están haciendo un buen trabajo en ese sentido, salvo por las ciudades de Medellín y Cúcuta. En Medellín más del 71% de los ciudadanos considera que la Alcaldía SÍ está haciendo un buen trabajo para mejorar la seguridad

---

<sup>7</sup> Donde 1 = pésimo; 2 = malo; 3= regular; 4 = bueno; y 5 = excelente.

en la ciudad. Igualmente, en Cúcuta el 57% considera también que la Alcaldía SÍ está haciendo un buen trabajo en ese aspecto.

Las principales razones dadas por los ciudadanos para considerar que las Alcaldías sí están haciendo un buen trabajo para mejorar la seguridad son: que se ha aumentado el pie de fuerza, que hay buenos programas y que se ven menos delincuentes en la calle. Por el contrario, las principales razones para considerar que las Alcaldías no están haciendo un buen trabajo son que no han hecho nada, que se ven más delincuentes en la calle y que falta más policía.

Con relación a la Policía, en Cúcuta ésta institución tiene el porcentaje más alto de respuestas en las calificaciones de gestión “excelente” y “buena” con un 64% entre las dos. En las demás ciudades, esta institución tiene el mayor porcentaje de calificación en la categoría de “regular”.

### **Participación ciudadana**

La mayoría de los ciudadanos NO conocen programas o mecanismos para vincularse activamente y participar en la toma de decisiones sobre los problemas de seguridad que los aquejan. El 91% de los ciudadanos NO conoce ninguna forma para participar en ese tipo de temas. Los pocos que SÍ conocen programas o formas de participar (9%) mencionan principalmente las Juntas de Acción Comunal y los Frentes de Seguridad como los espacios para hacerlo. Bogotá es la ciudad en la que una mayor proporción de ciudadanos (16%) dice SÍ tener conocimiento de formas para participar.

### **Sobre las campañas de desarme y restricción al porte de armas**

En general, los habitantes de las ciudades analizadas rechazan mayoritariamente el porte de armas. El 69% de los ciudadanos cree que SI se debería prohibir el porte de armas **legales**, y el 72% considera que los programas de desarme SI contribuyen a mejorar la seguridad.

Cúcuta es la única ciudad donde NO es mayoritario el porcentaje de ciudadanos que considera que SI se debe prohibir el porte de armas legales, pues hay un empate técnico entre las dos posiciones. En las demás ciudades, las repuestas a favor de la prohibición están por encima del 66%, destacándose Cali y Bogotá con los porcentajes más altos, 81% y 77% respectivamente.

## FICHA TECNICA

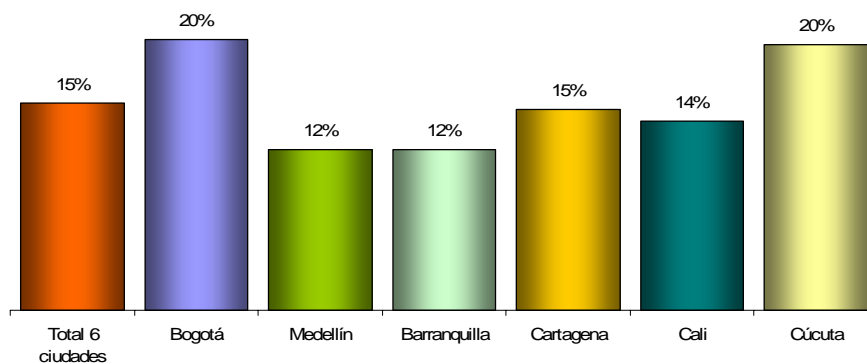
Diseño y Análisis Encuesta:	Pablo Casas Dupuy Coordinador Área de Seguridad Ciudadana Fundación Seguridad y Democracia
	Marcela Cubides Salazar Asistente de Investigación Fundación Seguridad y Democracia
Empresa encuestadora:	Asesores y Consultores en Mercadeo Ltda.
Estudio:	Percepción y victimización de inseguridad ciudadana en 6 ciudades del país
Tipo de estudio:	Concluyente, cuantitativo.
Metodología:	Aplicación presencial en hogares y establecimientos comerciales
Grupo objetivo	Hombres y mujeres mayores de 18 años.
Alcance:	Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, Cúcuta y Cartagena.
Características muestra:	1500 encuestas, distribuidas por conglomerados de 250 encuestas por ciudad, para un margen de error global del 3% y un margen error por cada conglomerado del 7%. Confiabilidad del estudio de 95.5% Varianza del 0.25
Fecha de aplicación:	Tres primeras semanas de Octubre de 2006.

Se aplicó de manera simultánea personalmente en hogares y establecimientos comerciales de las seis principales ciudades del país durante el mes de Octubre. La muestra estuvo conformada por los 6 estratos socio-económicos, agrupándolos en tres categorías por partes iguales: bajo, medio y alto. Se encuestaron 50% mujeres y 50% hombres. Más del 66% de los encuestados fueron jefes de hogar o sus respectivos cónyuges, con edades que oscilaron entre los 20 y los 44 años. El 40% de los encuestados tuvo un nivel de educación de secundaria y el 30% profesional. El 58% de la muestra se encontraba económicamente activo: empleados 34% e independientes 24%.

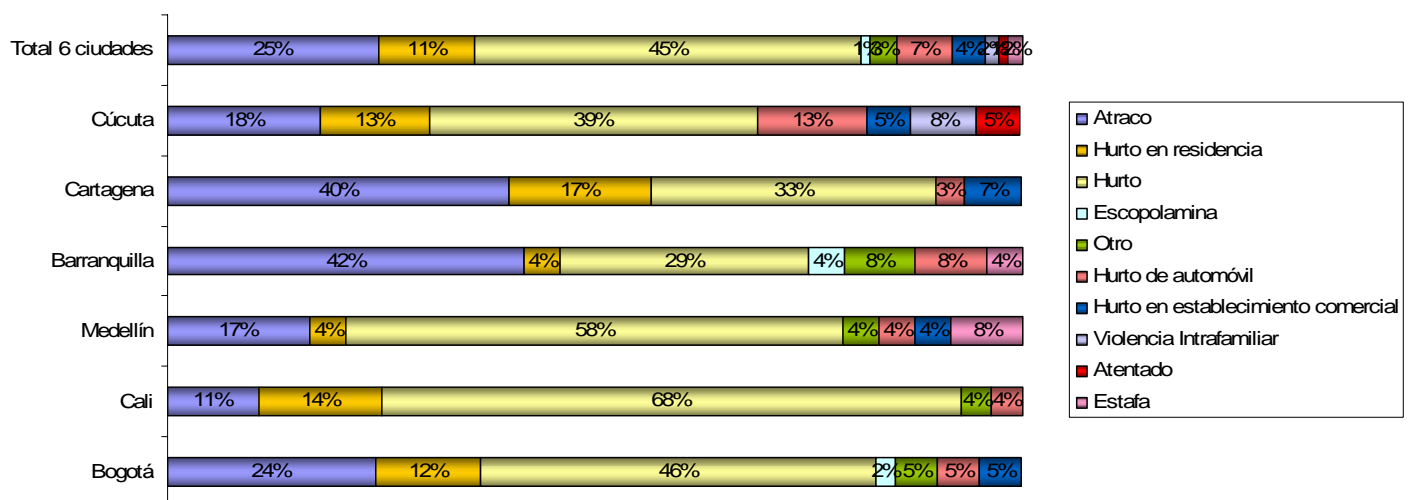
## I - VICTIMIZACIÓN

*¿Usted ha sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses?*

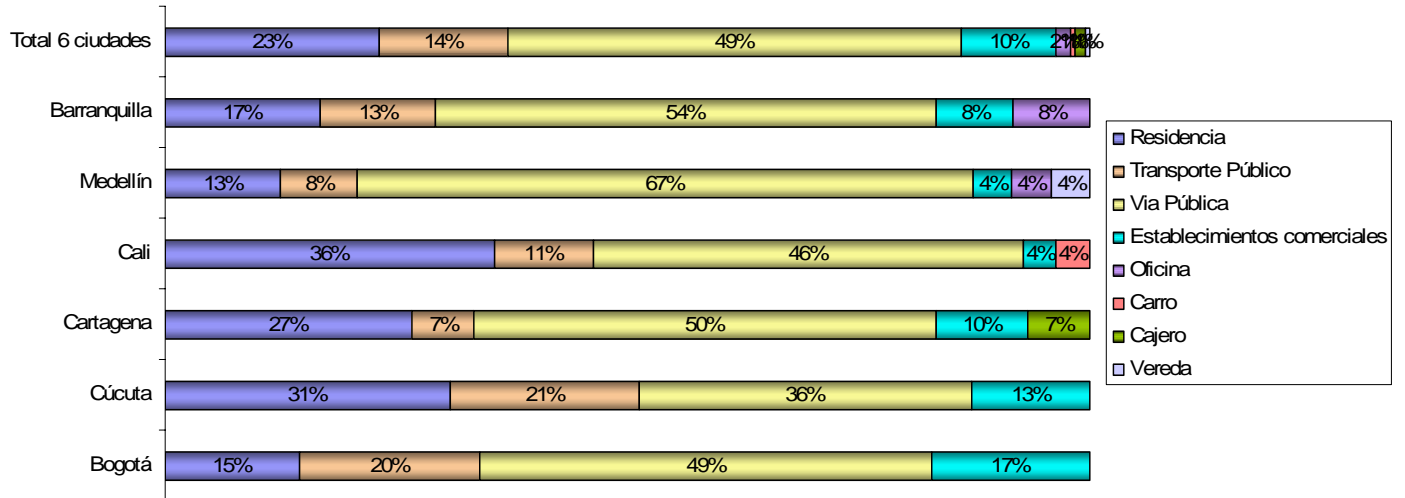
### Personas que SÍ han sido víctimas



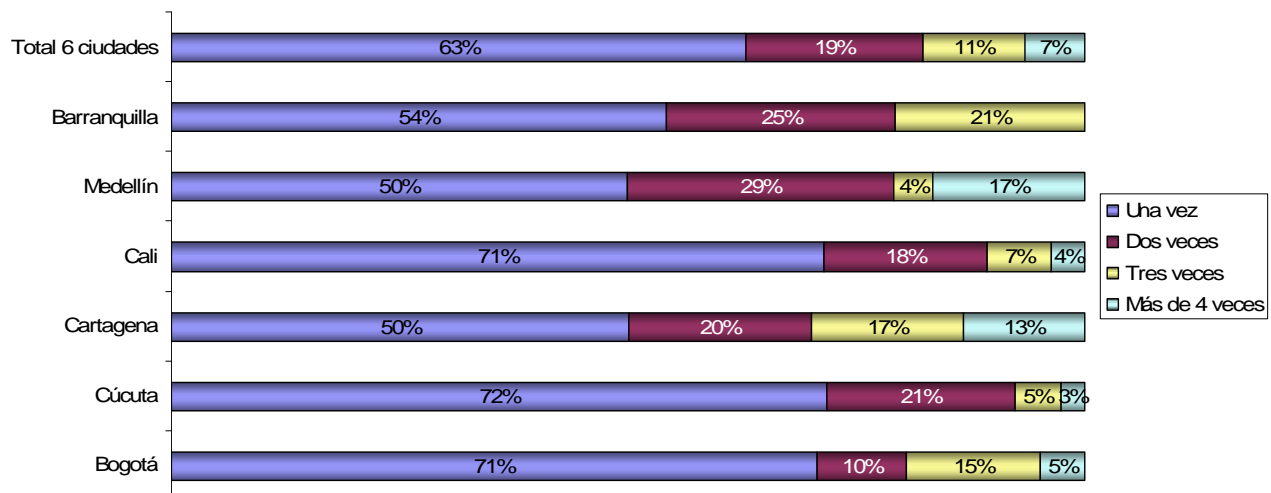
### *¿De qué delito fue víctima?*



### ¿Dónde lo robaron?

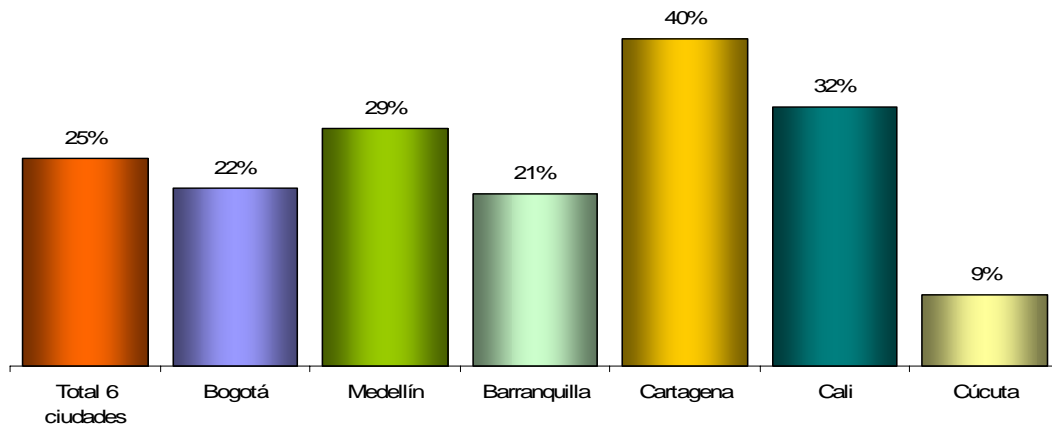


### ¿Cuántas veces ha sido víctima de éste delito?



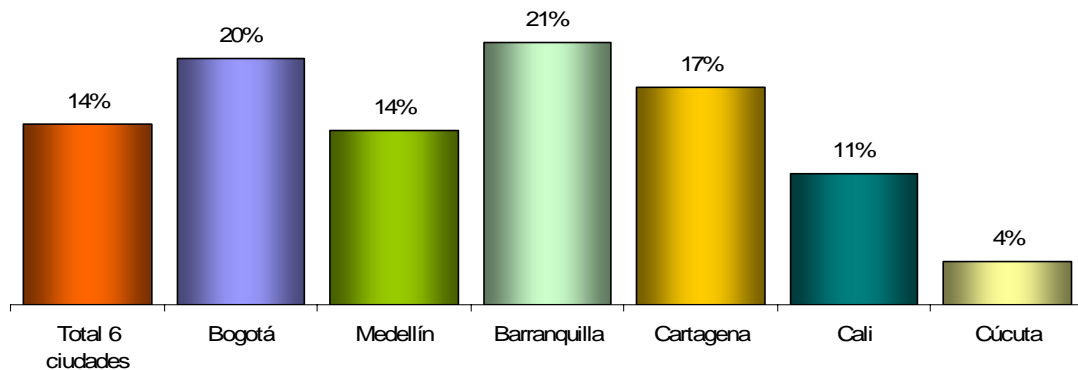
***¿Alguien cercano a usted o de su familia ha sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses?***

**Sí ha sido víctima**



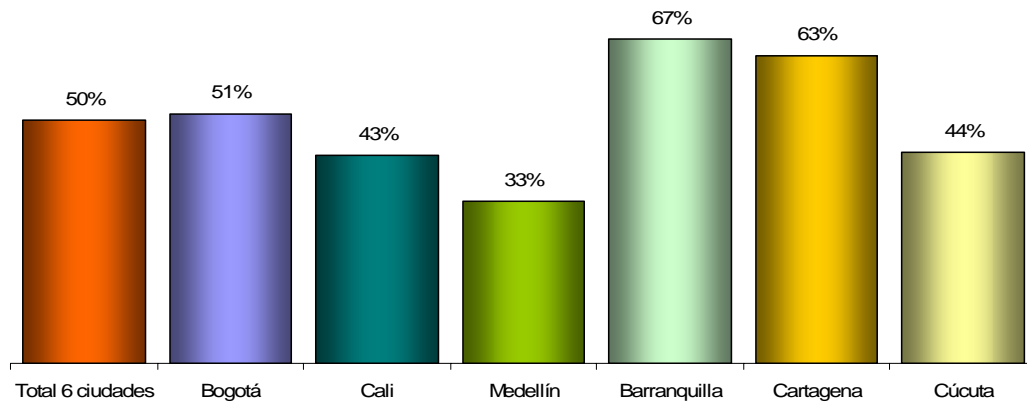
***¿Fue usted testigo de algún delito en los últimos 12 meses?***

**Personas que Sí Fueron testigo de algún delito**

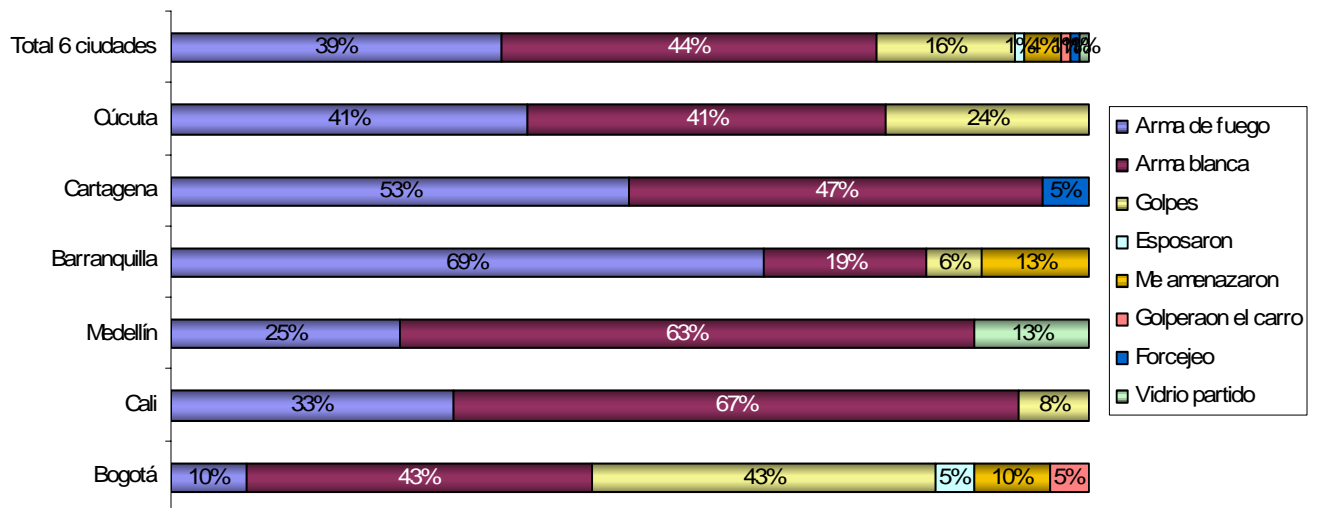


### ¿Los delincuentes utilizaron violencia?

#### Sí utilizaron violencia



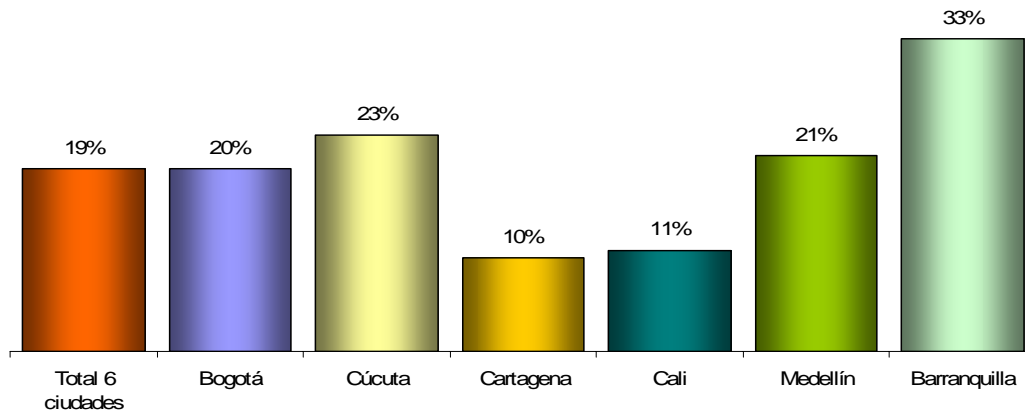
### ¿Cómo utilizaron violencia?



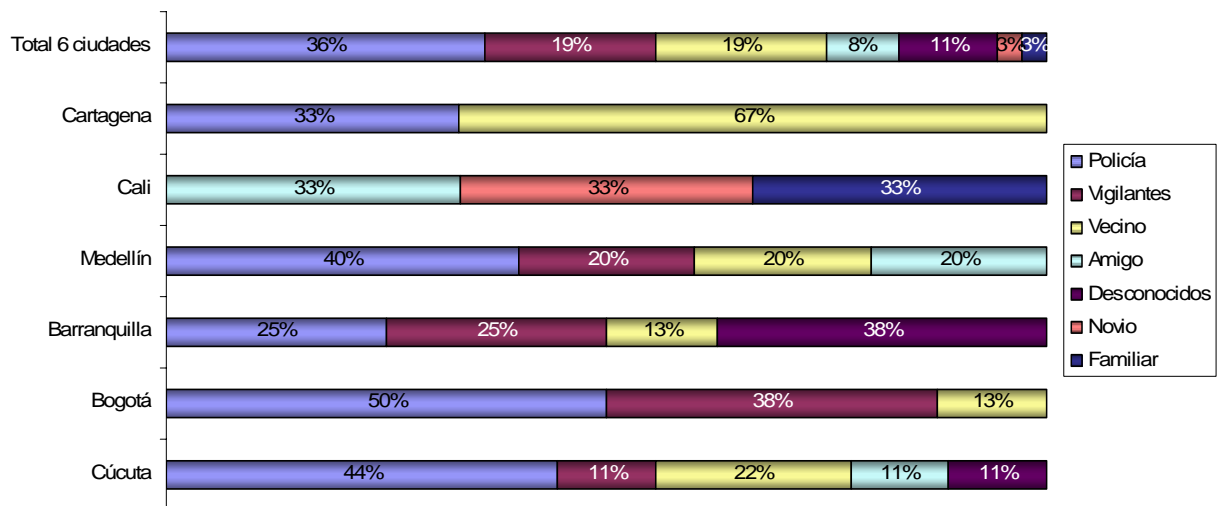


## ¿Alguien acudió a ayudarlo durante el hecho?

### Personas que Sí recibieron ayuda

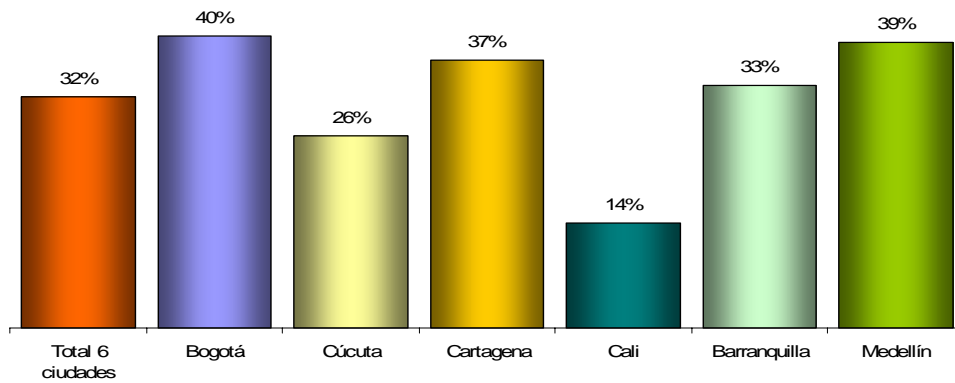


## ¿Quién lo ayudo?

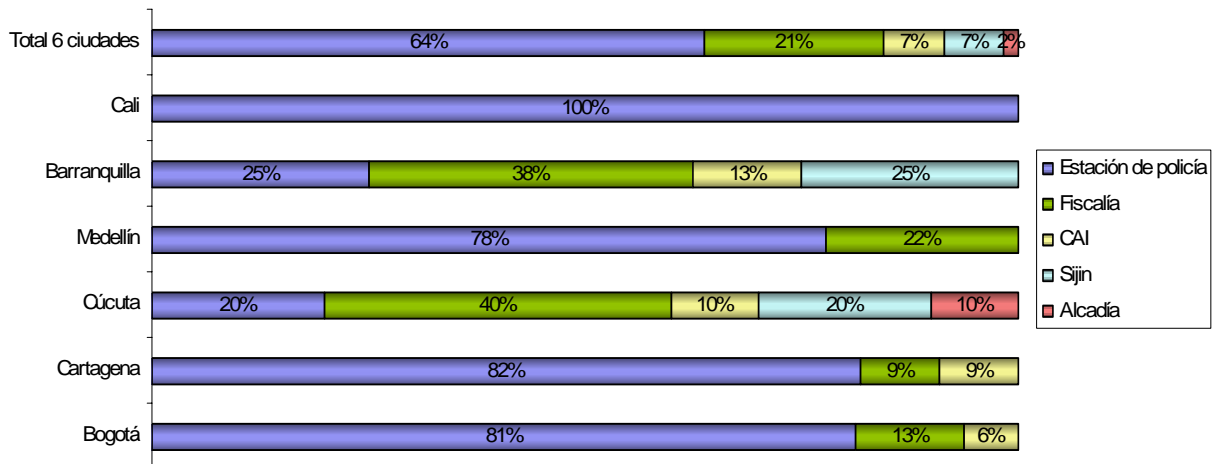


**¿Denunció este hecho ante las autoridades?**

**Personas que Sí denunciaron el hecho**

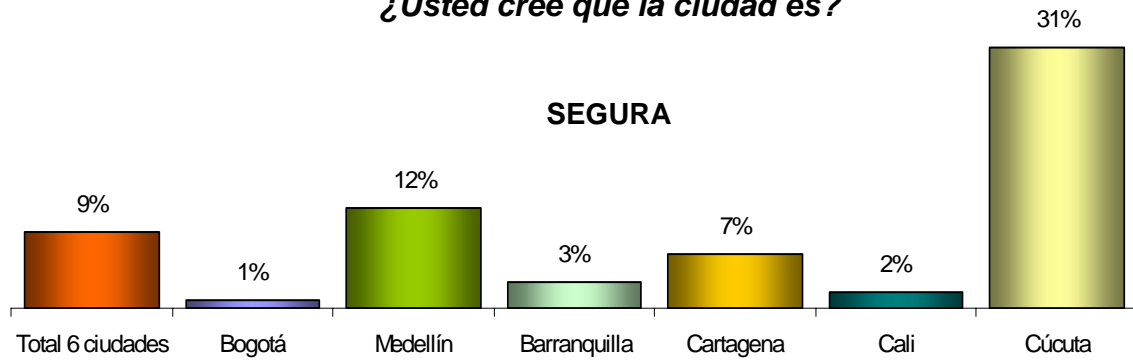


**¿Ante cuál autoridad denunció?**

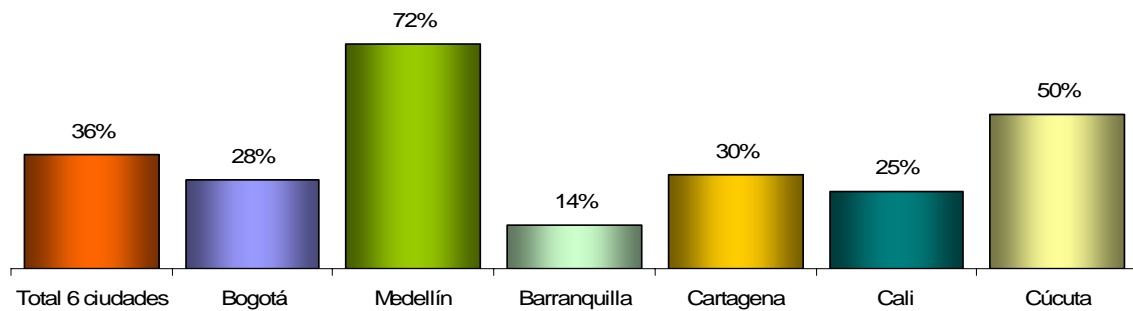


## II - PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD

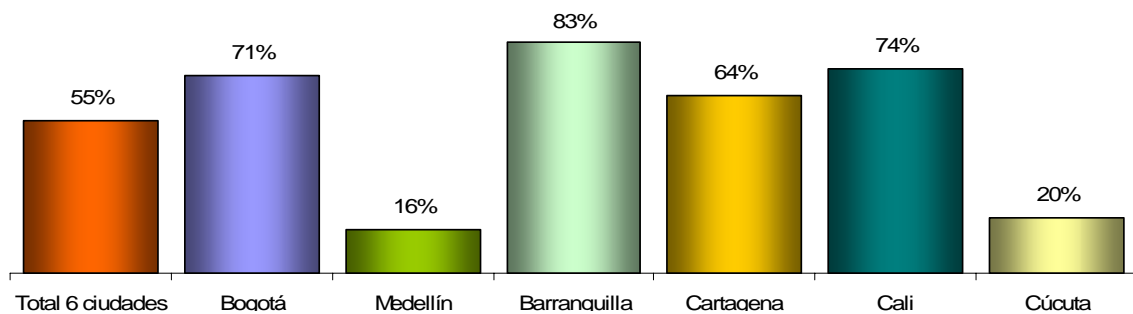
*¿Usted cree que la ciudad es?*



**MÁS O MENOS SEGURA**

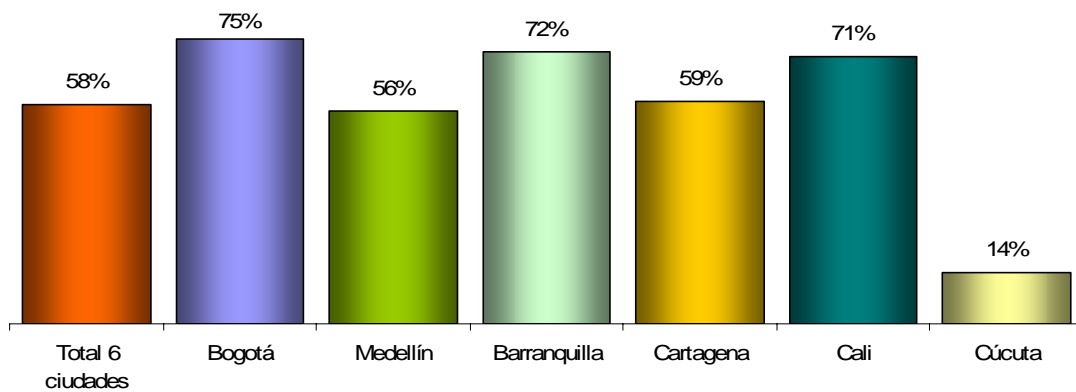


**INSEGURA**



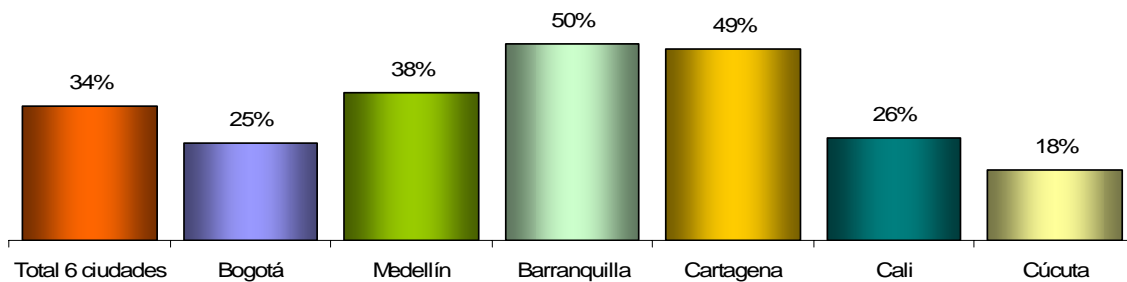
***¿Usted cree que la presencia de desmovilizados incide en el deterioro de la seguridad en la ciudad?***

**Sí creen que los desmovilizados inciden en el deterioro de la seguridad**

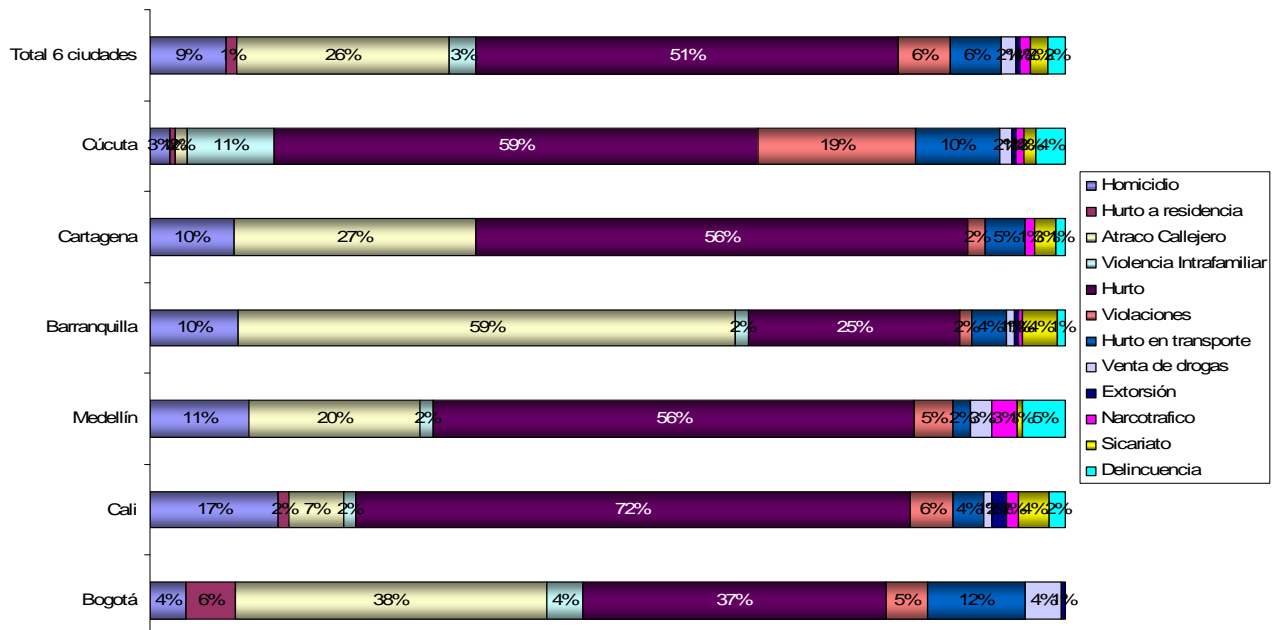


***¿Cree usted que han aumentado las actividades relacionadas con el narcotráfico en la ciudad?***

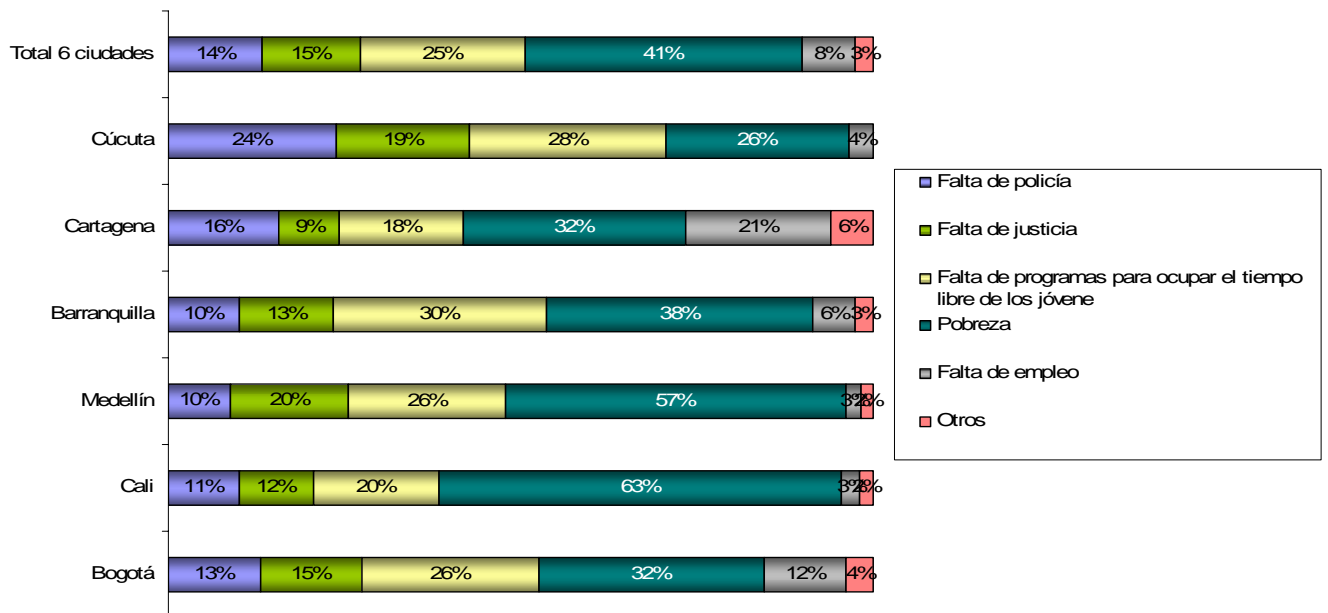
**Sí han aumentado**



### ¿Cuál cree que es el delito que más afecta a la ciudad?



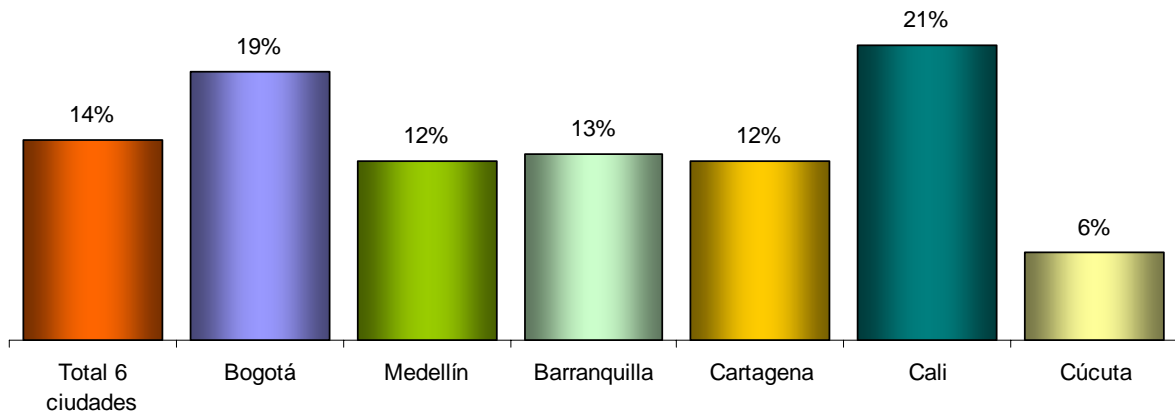
### ¿Cuál cree que es la principal causa de inseguridad en la ciudad?



### III - SERVICIO DE POLICÍA

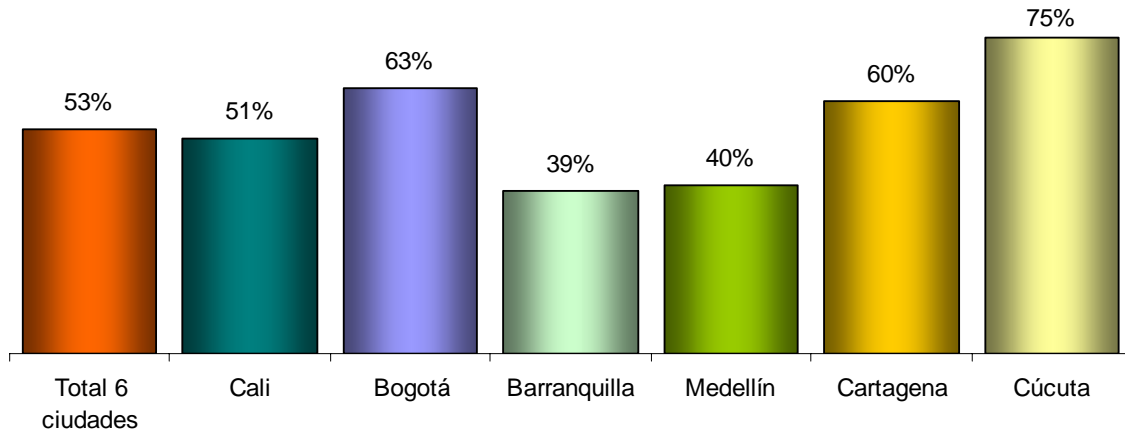
*¿Ha acudido usted a la policía para algo en los últimos 12 meses?*

**Personas que Sí han acudido**

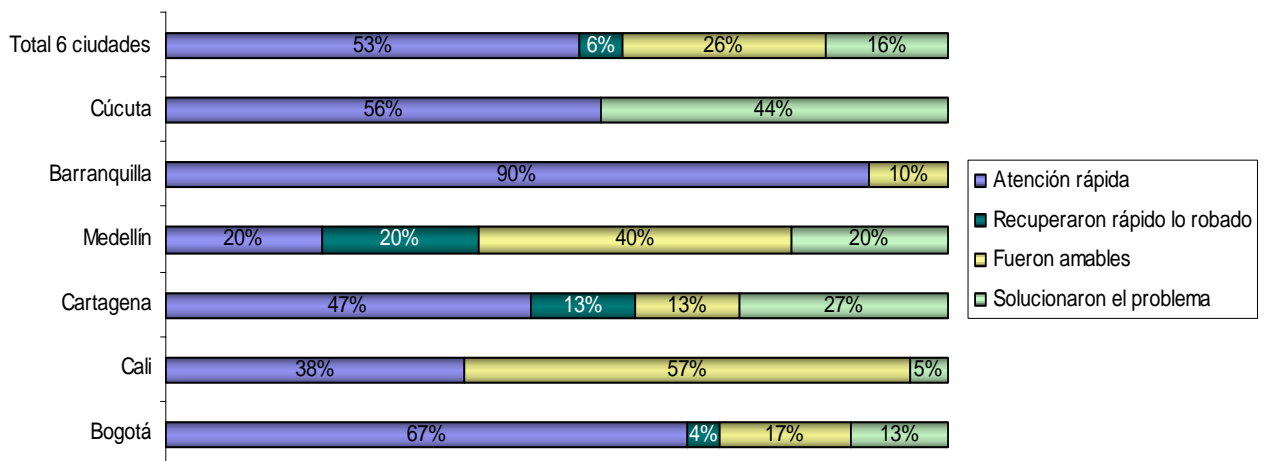


### ¿Se sintió bien atendido?

#### Personas que Sí se sintieron bien atendidas

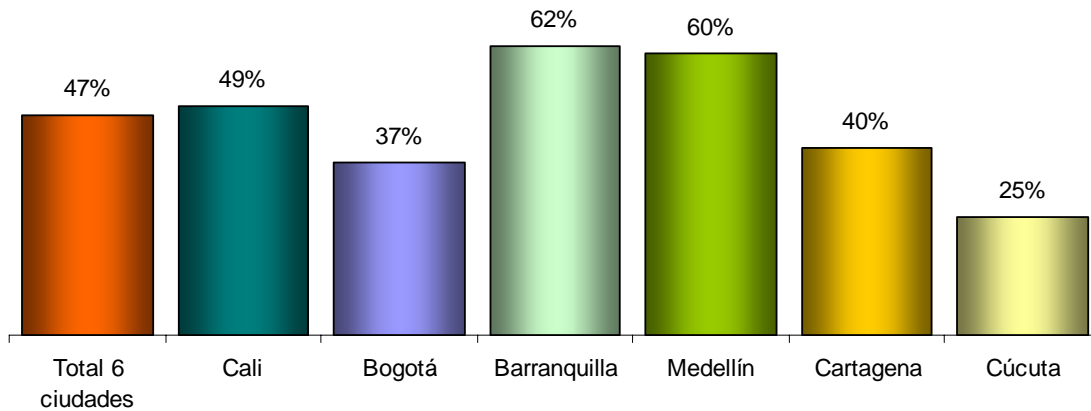


### ¿Por qué Sí se sintió bien atendido?

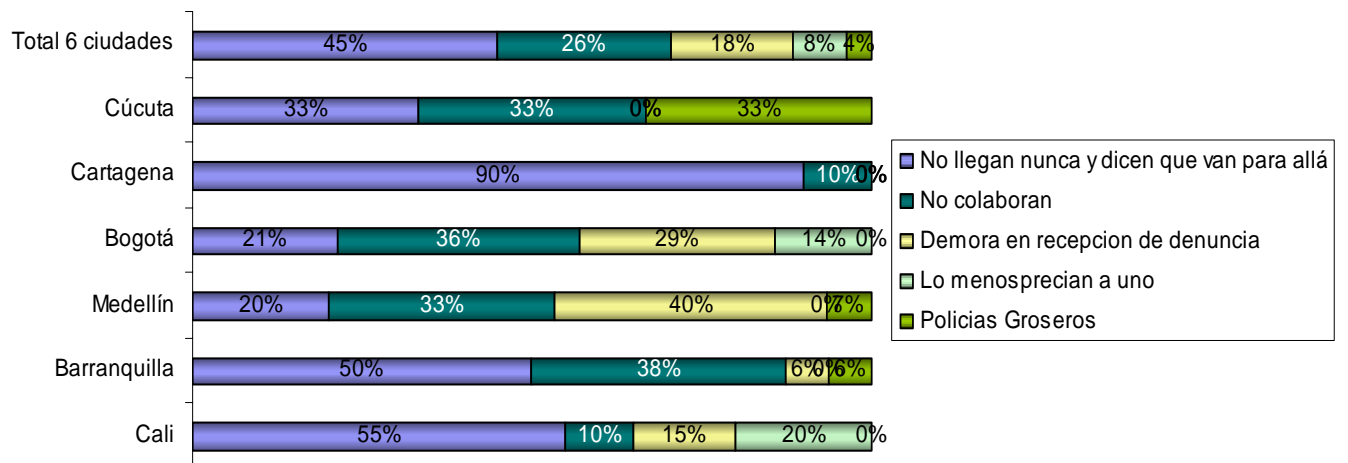


### ¿Se sintió bien atendido?

#### Personas que No se sintieron bien atendidas



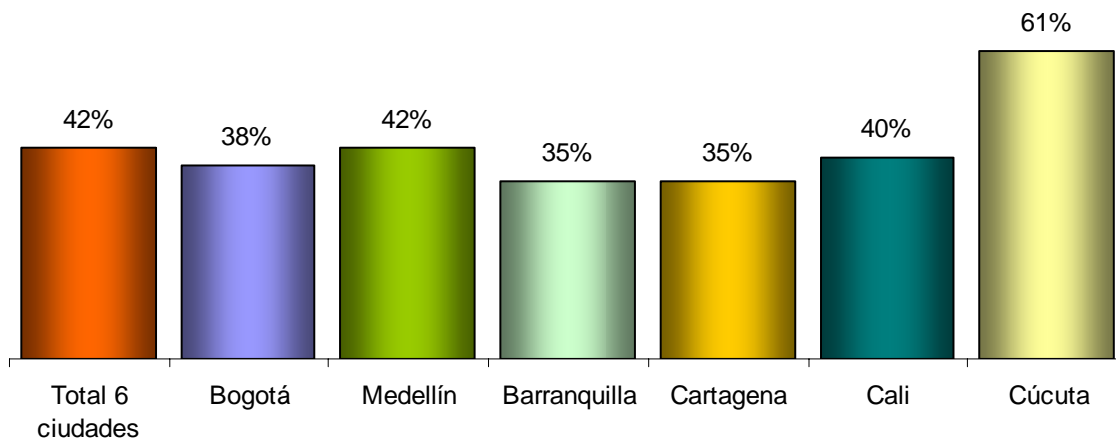
### ¿Por qué No se sintió bien atendido?



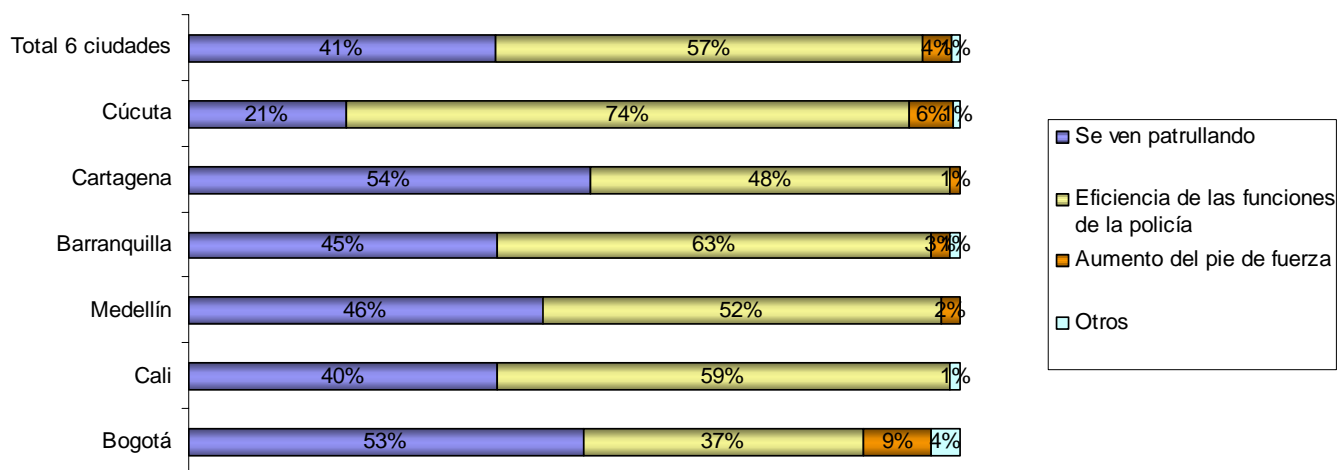


**¿Cree que la policía hace un buen trabajo en la lucha contra la delincuencia?**

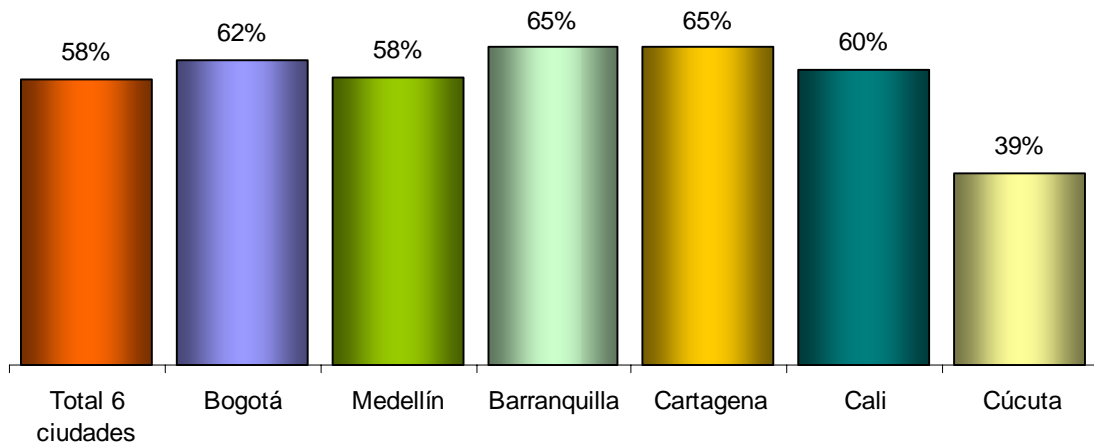
**Personas que Sí creen que la policía hace un buen trabajo**



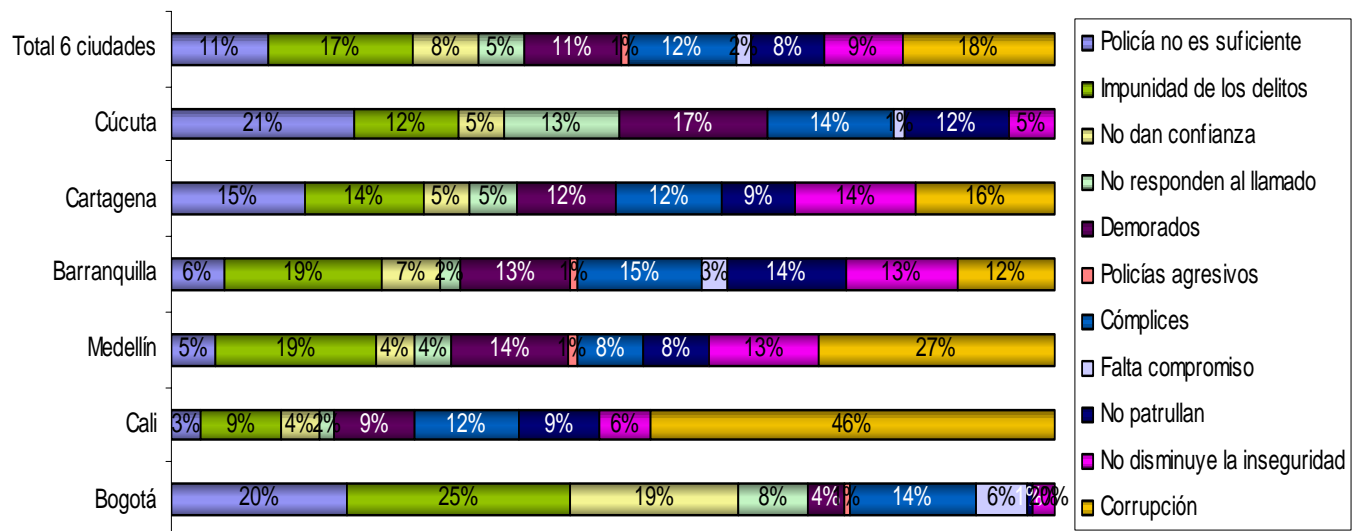
**¿Por qué Sí cree que la policía hace un buen trabajo en la lucha contra la delincuencia?**



### Personas que No creen que la policía hace un buen trabajo

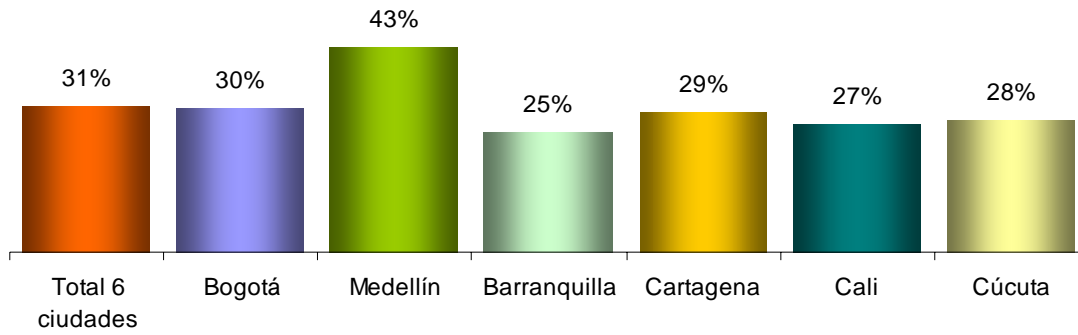


### ¿Por qué No cree que la policía hace un buen trabajo en la lucha contra la delincuencia?

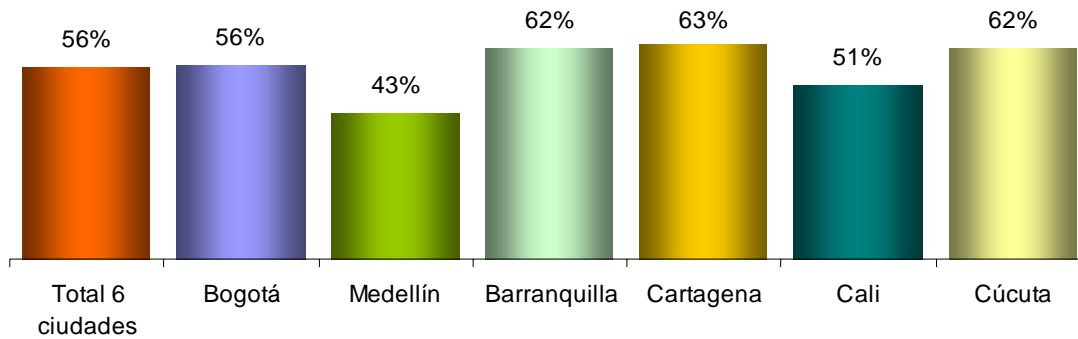


*¿Usted cree que la policía se preocupa por atender los problemas de seguridad que afectan su vida diaria?*

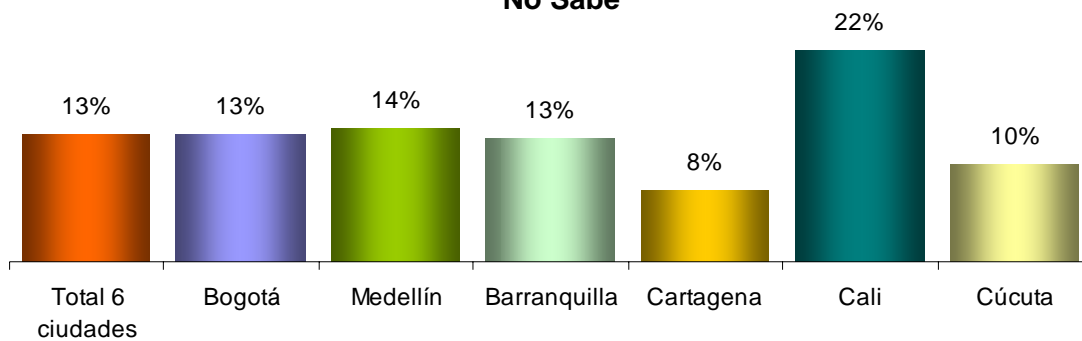
**Sí cree**



**No cree**

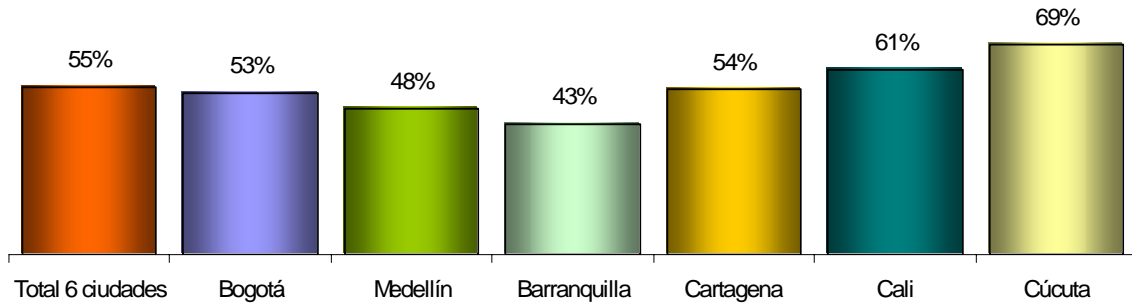


**No Sabe**

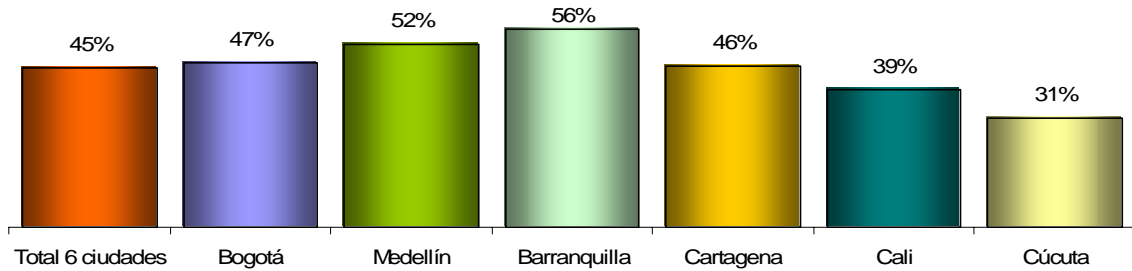


**¿Un policía le inspira a UD?**

**Confianza**

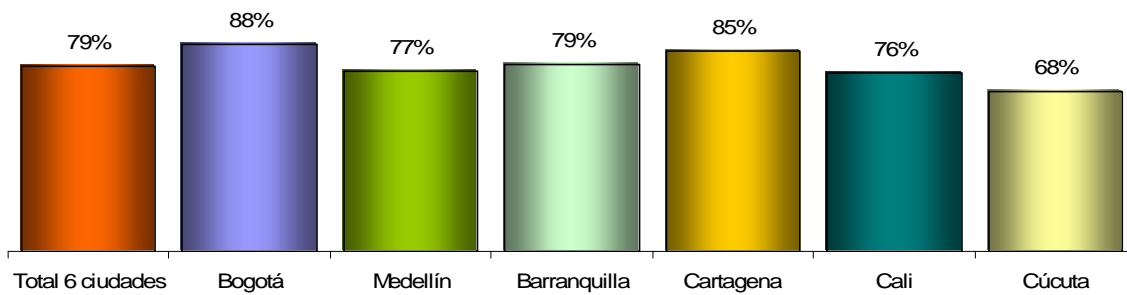


**Desconfianza**



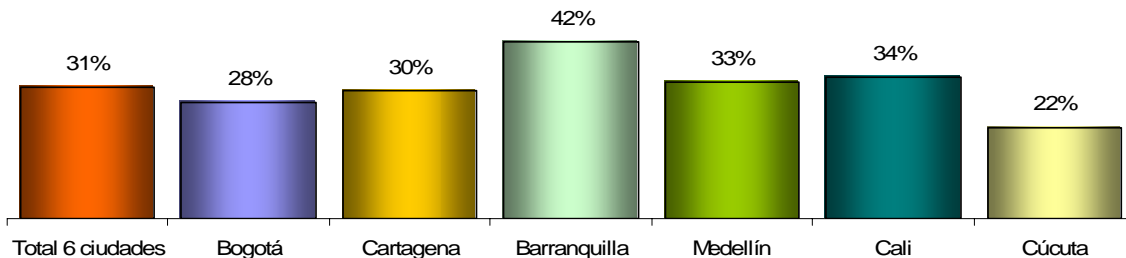
**¿Conoce usted el número para pedir auxilio a la policía?**

**Sí lo conoce**



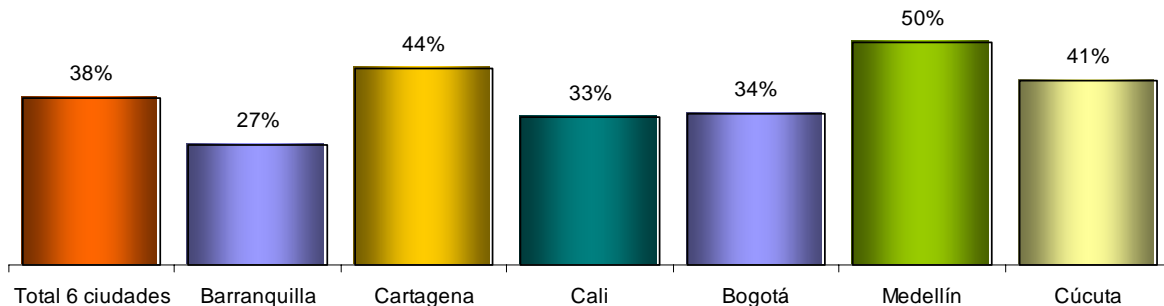
**¿Ha llamado usted a este número?**

**Sí ha llamado a este número**

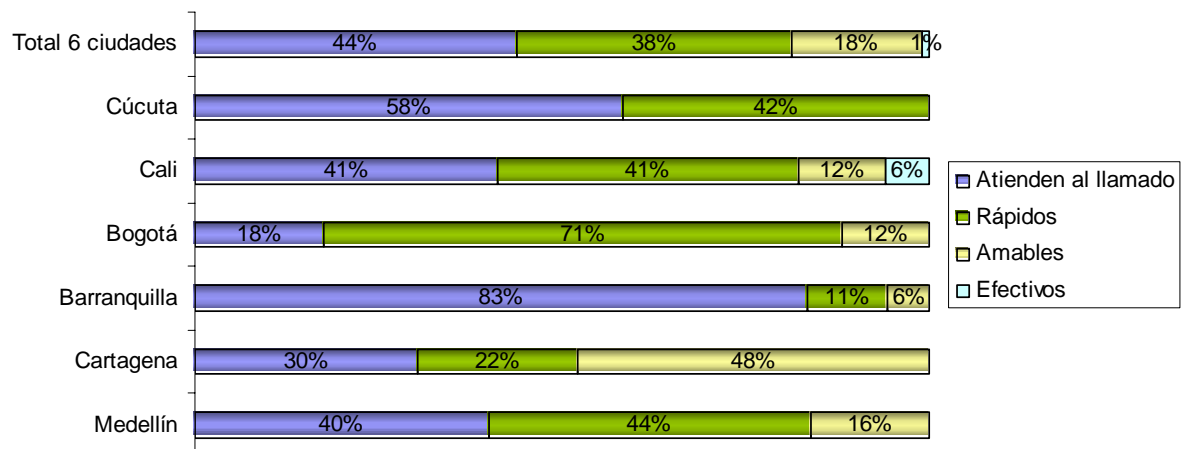


**¿Cómo considera usted la atención telefónica de éste número?**

**Consideran buena la atención telefónica**

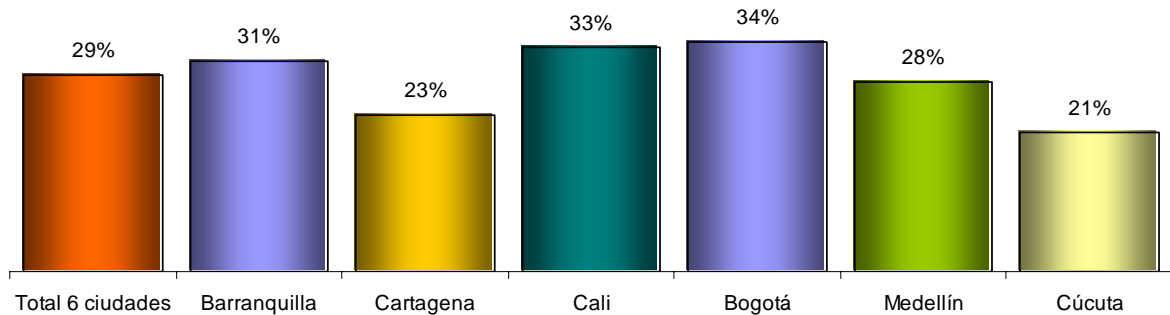


**¿Por qué la considera buena?**

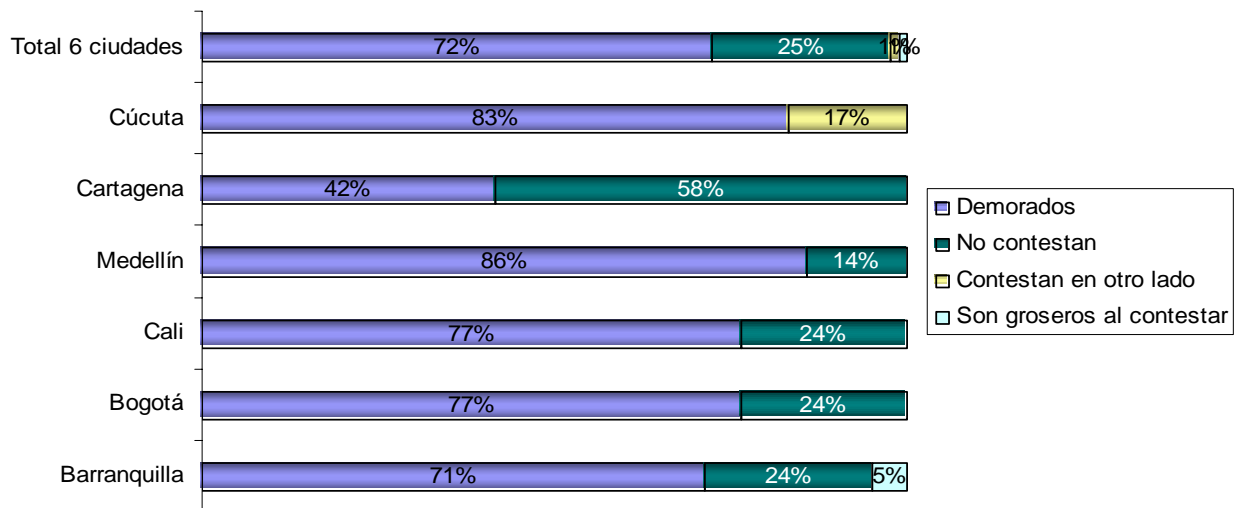


*¿Cómo considera usted la atención telefónica de éste número?*

**Consideran regular la atención telefónica**

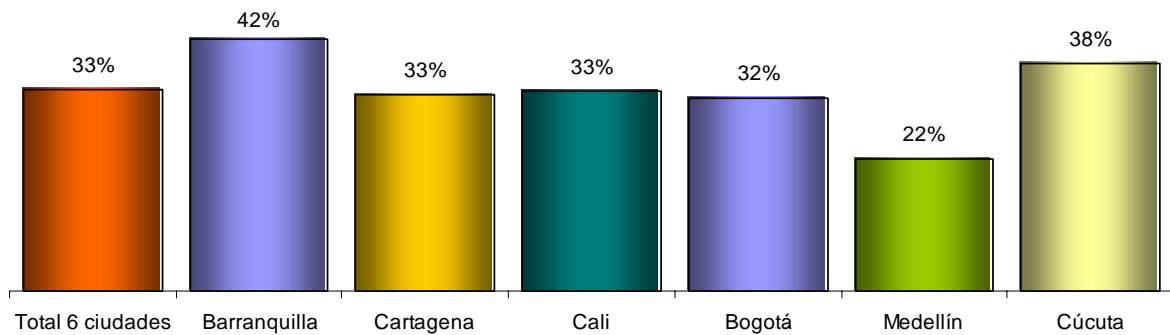


*¿Por qué la considera regular?*

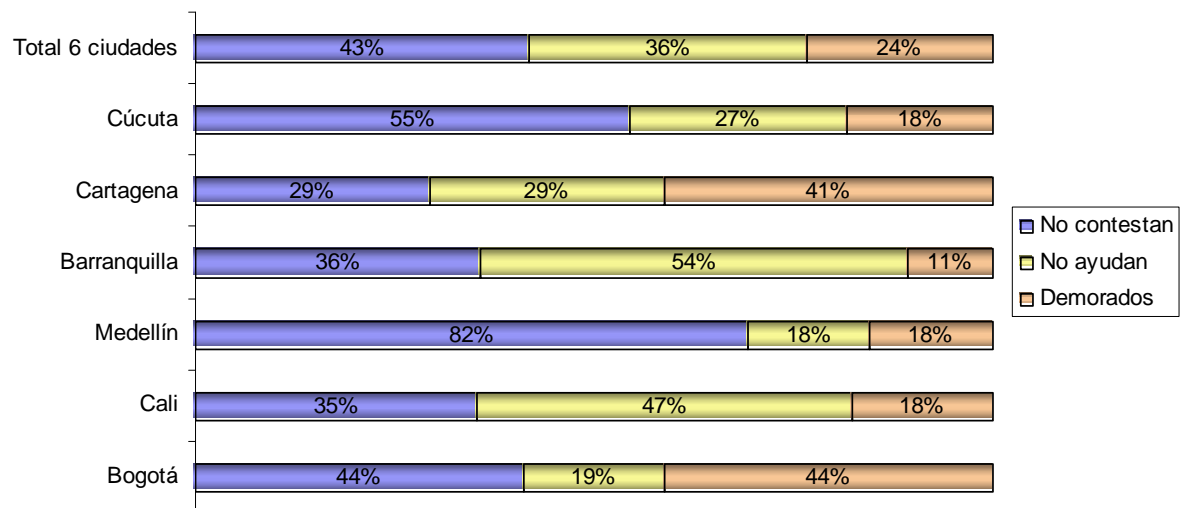


**¿Cómo considera usted la atención telefónica de éste número?**

**Consideran mala la atención telefónica**

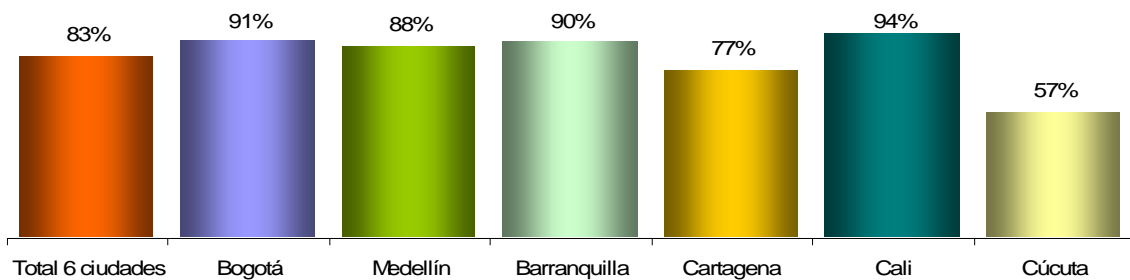


**¿Por qué la considera mala?**

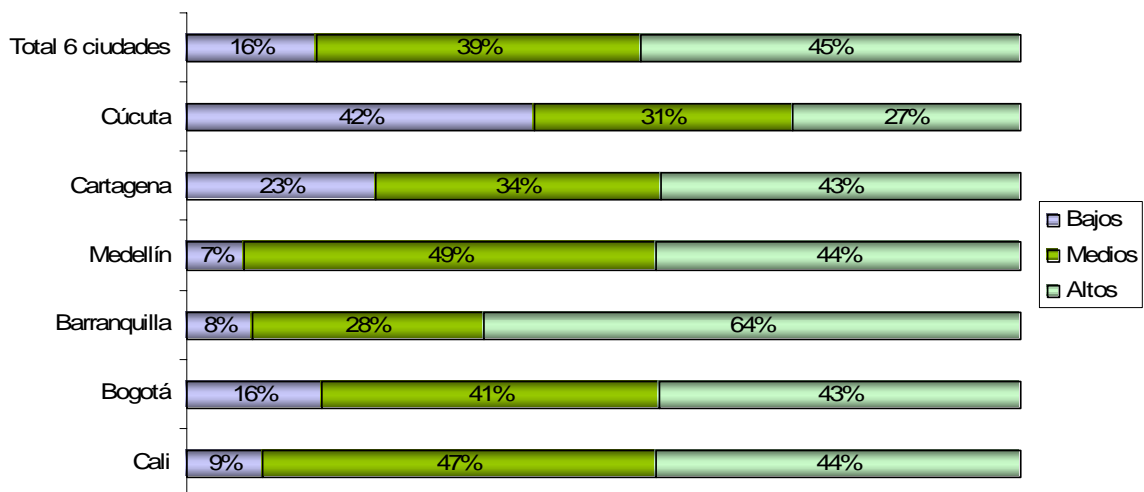


***¿Considera UD que hay corrupción en la Policía Nacional?***

**Sí consideran que hay corrupción**



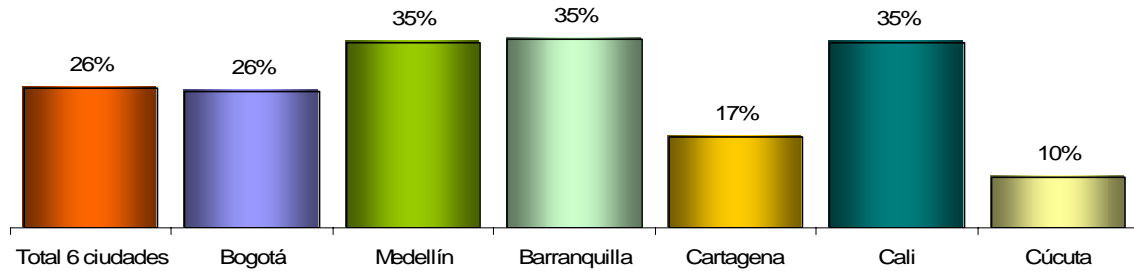
***¿Usted considera que los niveles de corrupción en la policía son?***





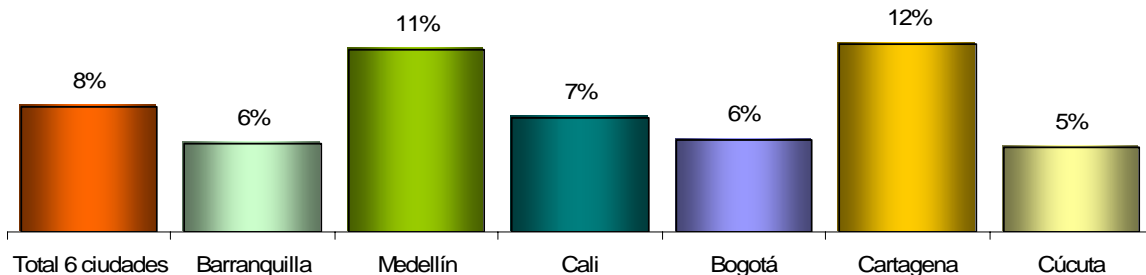
**¿Sabe usted que en la Policía existe un sistema para poner quejas y reclamos sobre el servicio y desempeño de ésta?**

**Sí saben que existe el sistema**



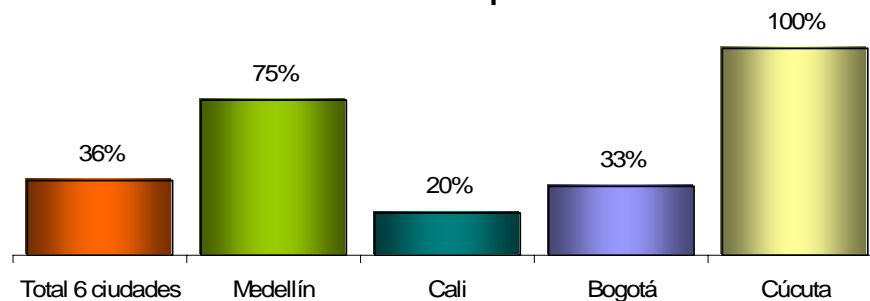
**¿Ha interpuesto alguna queja en este sistema?**

**Sí han interpuesto quejas**



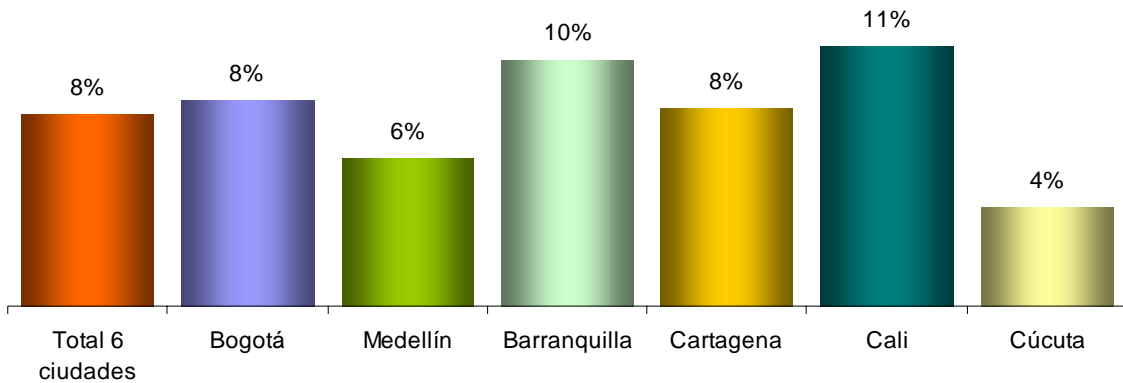
**¿Tuvo alguna respuesta?**

**Sí tuvieron respuesta**



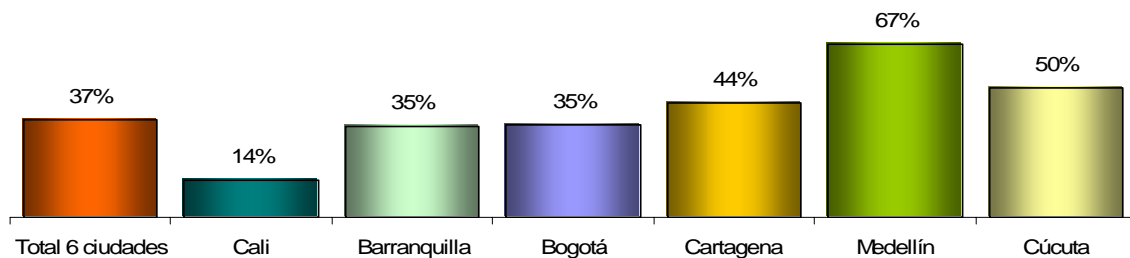
***¿La Policía de tránsito le ha puesto un comparendo en el último año?***

**Sí le ha puesto un comparendo en el último año**

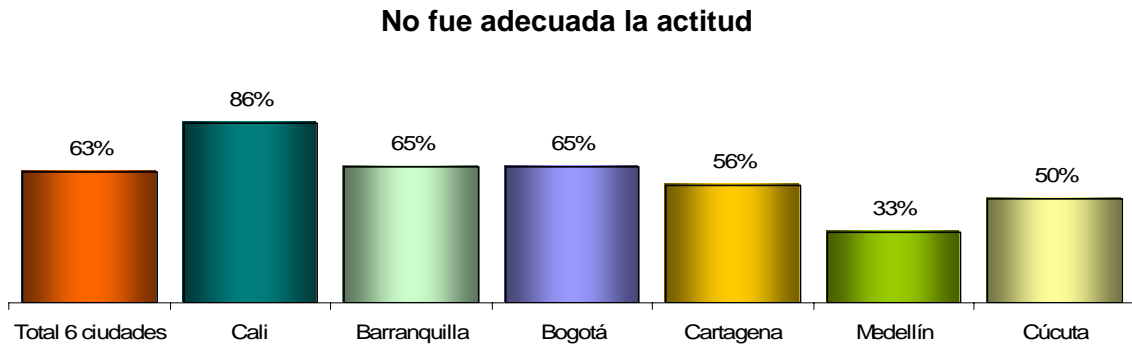


***¿La actitud del agente de tránsito fue adecuada al momento de ponerle el comparendo?***

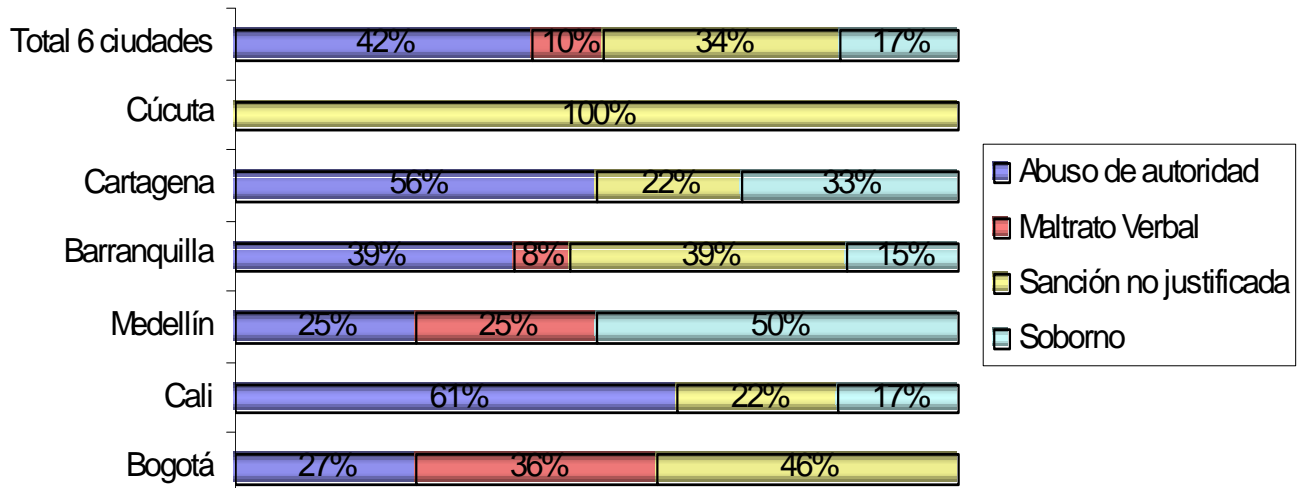
**Sí fue adecuada la actitud**



**¿La actitud del agente de tránsito fue adecuada al momento de ponerle el comparendo?**

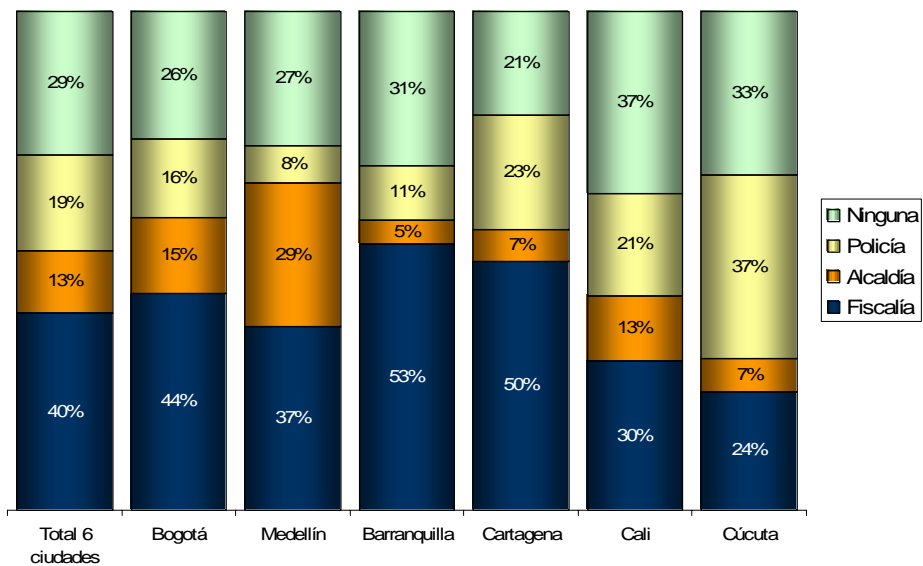


**¿Por qué No fue adecuada la actitud?**

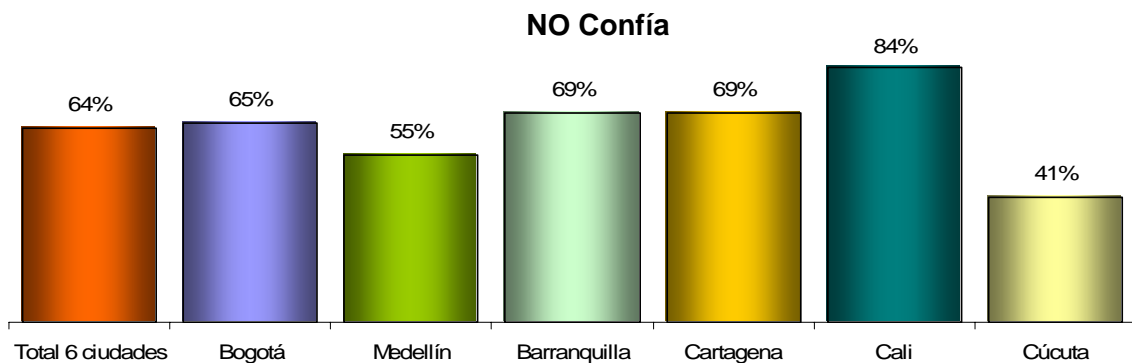
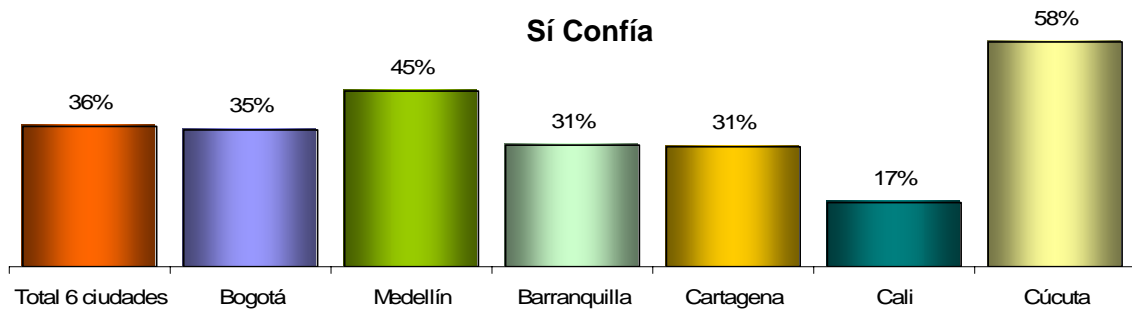


## IV - GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL TEMA DE SEGURIDAD CIUDADANA

*¿En qué institución confía más usted?*

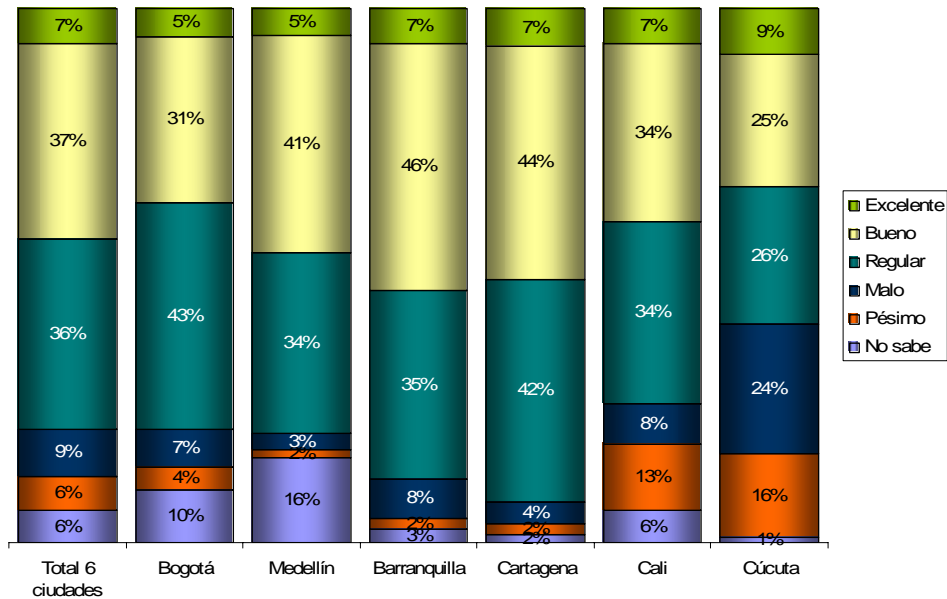


*¿Confía usted en los informes sobre seguridad en la ciudad?*

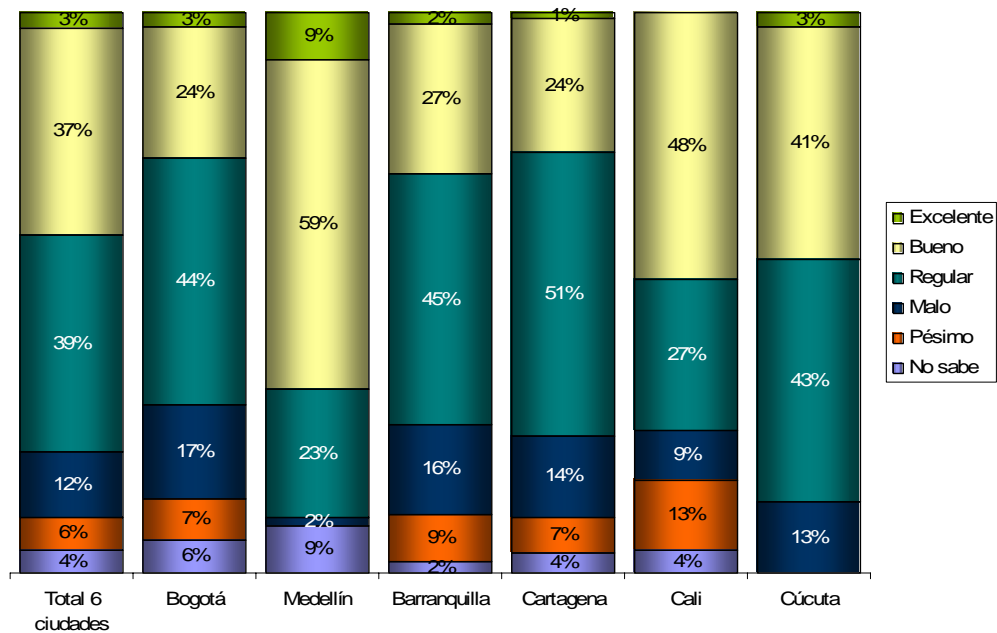


*¿Califique de 1 a 5 donde 1 es pésimo y 5 excelente, el desempeño de cada uno de los siguientes organismos en materia de lucha contra la delincuencia?*

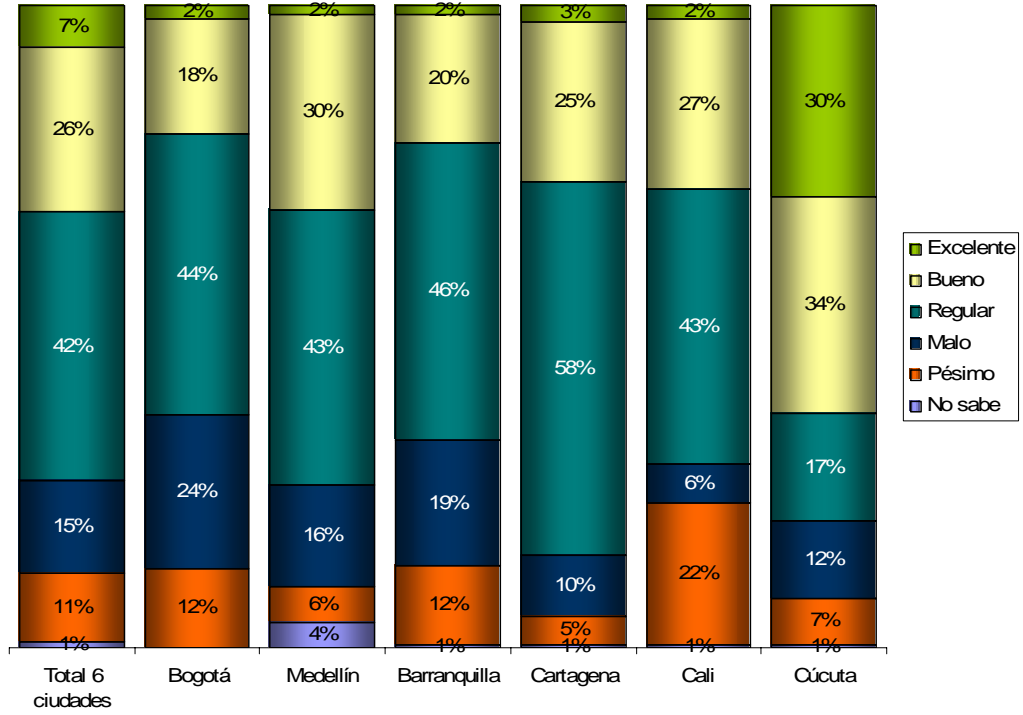
### FISCALÍA



### ALCALDÍA

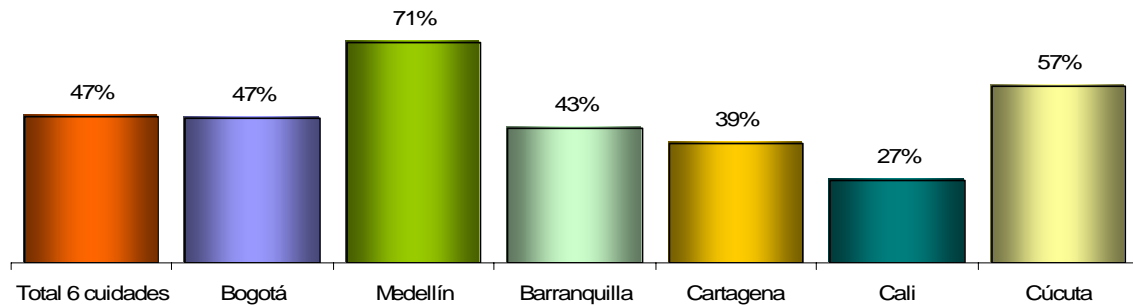


### POLICÍA

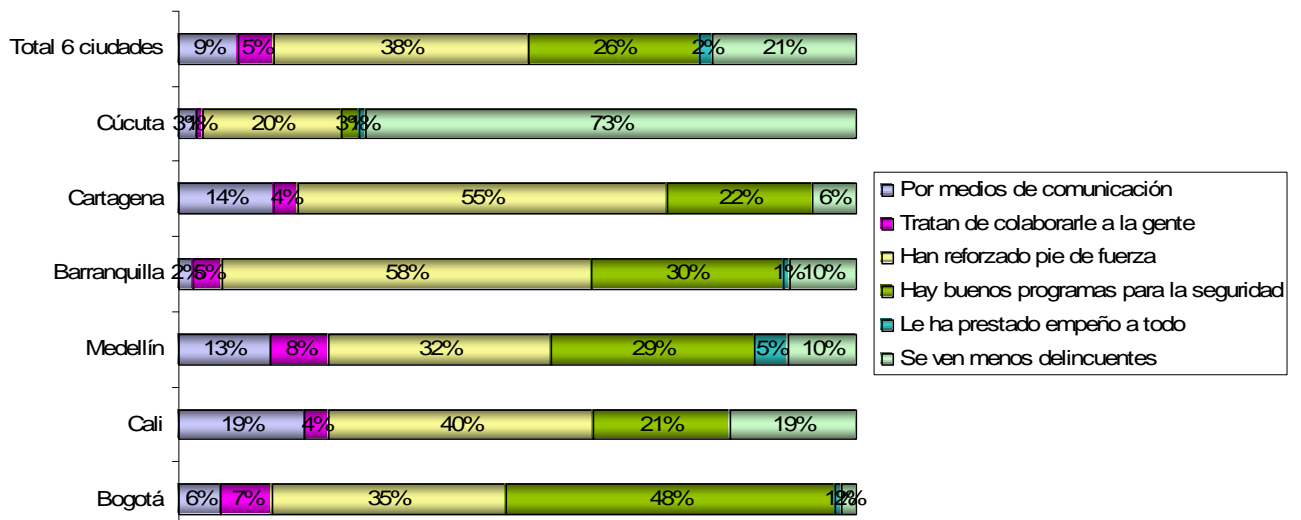


**¿Cree usted que la Alcaldía de la ciudad está haciendo un buen trabajo para mejorar la seguridad ciudadana?**

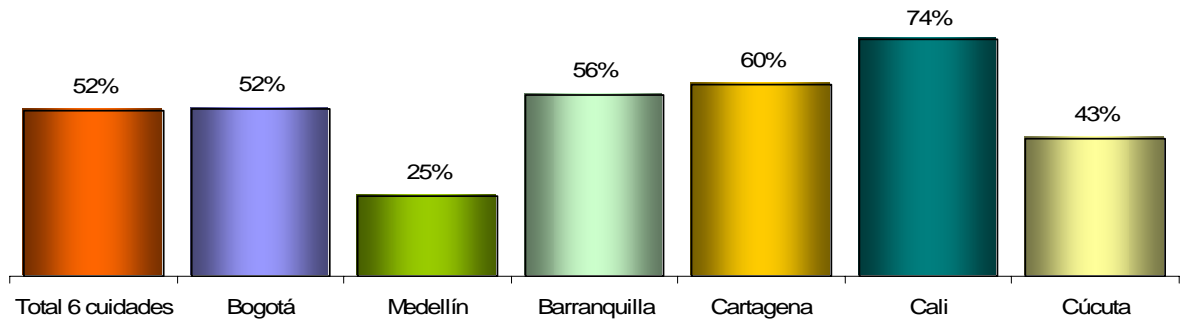
**Sí cree que la Alcaldía está haciendo un buen trabajo**



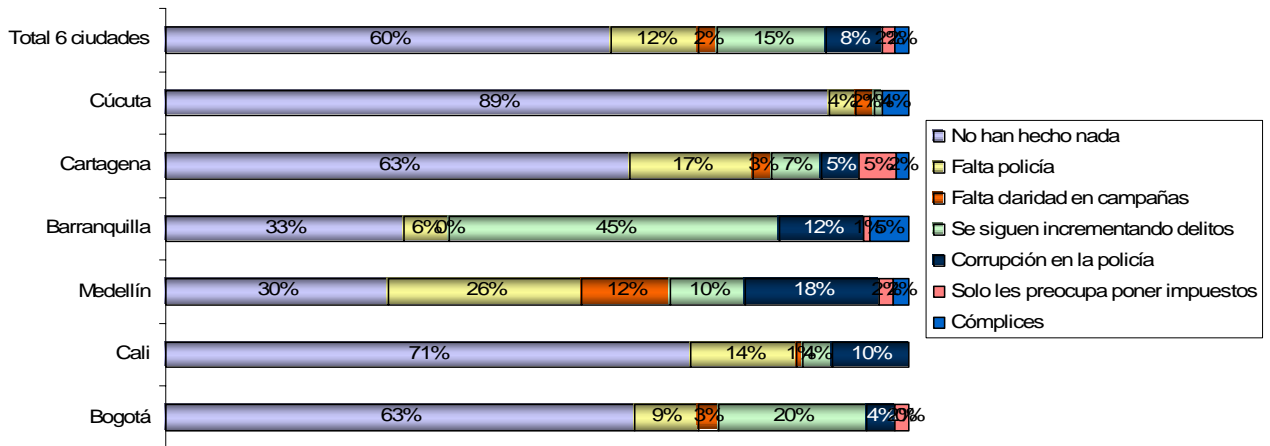
**¿Por qué Sí cree que la Alcaldía está haciendo un buen trabajo?**



### No cree que la Alcaldía está haciendo un buen trabajo

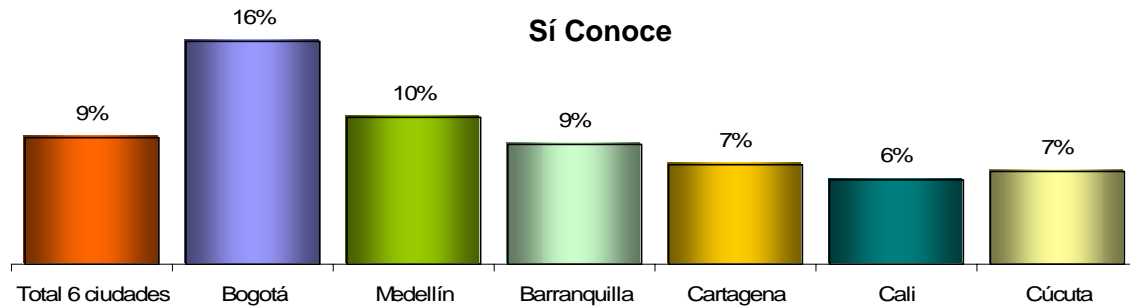


### ¿Por qué No cree que la Alcaldía está haciendo un buen trabajo?

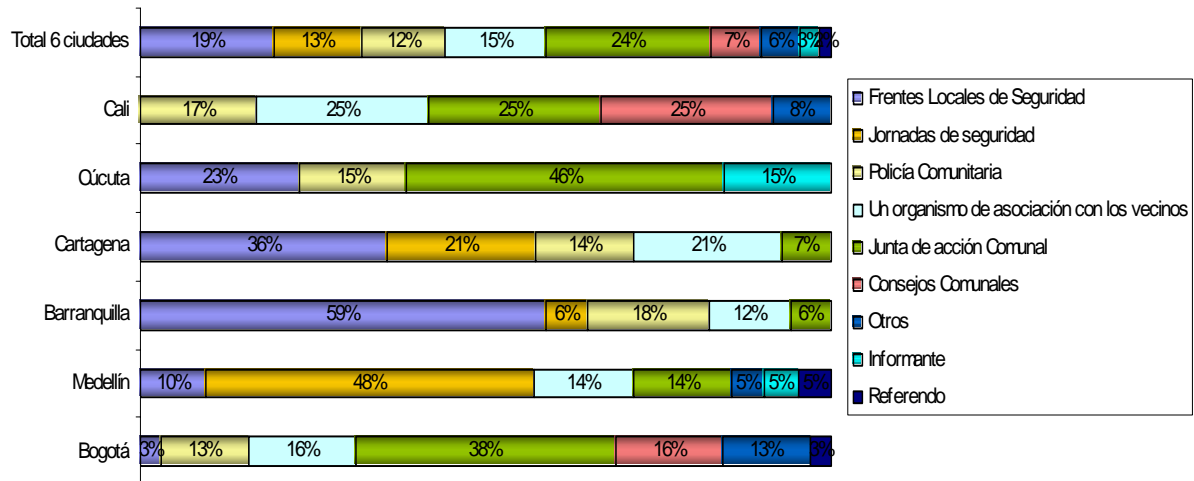




**¿Conoce alguna forma a través de la cual usted pueda participar en la toma de decisiones en materia de seguridad?**



**¿Cuáles conoce?**



*¿Cree usted que se debería prohibir el porte de armas legales?*

**Sí cree que se debería prohibir el porte de armas legales**

