



**FLACSO**  
CHILE

# Caracterizando indicadores y estadísticas sobre violencia y delincuencia en A.L

Felipe Salazar T.  
Investigador Asistente, Programa Seguridad y  
Ciudadanía FLACSO-Chile

## Elementos del registro delictual en A.L

- Actores pertenecientes al sistema
  - Organizaciones
  - Fuentes de información de acuerdo al tipo de delito: policías, Ministerio Público, poder judicial.
  - Diferentes unidades de análisis: denuncias, procesos, muertes, causas, etc.
- Estructuración del sistema
  - Disparidad en la estructura del sistema de registro según país.
  - Diversas entidades que realizan registro
  - Órgano responsable: Policía o entidad Ministerial.
  - Existencia de sistemas centralizadores de información: Sistema Nacional de Información Delictual (Chile) o Sistema Nacional de Información Criminal (SNIC) (Argentina).

## Instituciones que participan en el registro de delitos según país

País	Policías	Entidad ministerial	Entidad judicial	Otros
Argentina	Policías y fuerzas de seguridad	Ministerio de Justicia (Dirección Nacional de Política Criminal, DNPC)	-	-
Colombia	Policía Nacional de Colombia (PNC)	Autoridad política	Fiscalía General de la Nación	Instituto de Medicina Legal, Observatorios del delito locales, Ministerio del Defensa
Chile	Carabineros y Policía de investigaciones	Ministerio del interior (División de Seguridad Pública)	Ministerio Público	-
El Salvador	Policía Nacional	Ministerio de gobernación	Ministerio Público; Corte Suprema de Justicia (Instituto de Medicina Legal y Tribunales) Fiscalía General de la República, Defensoría Pública	El Instituto Salvadoreño para el desarrollo de la mujer
Honduras	Policía Nacional	S/I	Ministerio Público (DGIC)	-
México	Policías estatales y federales	-	Procuraduría de justicia estatales	-
Perú	Policía Nacional	Ministerio del interior	Ministerio Público	Instituto de Medicina Legal

Fuente: Programa Seguridad y Ciudadanía FLACSO-Chile, 2007.

# Estructura registro Argentina



# Estructura registro Perú



## Elementos sobre el registro delictual en A.L

- Producción y acceso a la información
  - Periodo de consolidación de información: anual, aunque existen diferencias importantes en año consolidado. Factor de comparabilidad.
  - Desagregación a nivel nacional y subnacional (además de otras variables de contexto)
  - La confiabilidad en las cifras en parte esta dada por el nivel de denuncia de la población y con ello la confianza en las instituciones del sector.
  - La difusión oportuna y de calidad de los datos recopilados es fundamental en la gestión pública de la seguridad, en el análisis académico y en el accountability que podría realizar la ciudadanía.

## Acceso a la información y periodicidad

País	Tipo de Acceso	Periodicidad	Producto	Nivel de desagregación	Último periodo consignado
Argentina	Pública/internet	Anual	Informe anual de la DNPC	Nacional Provincial	2005
Colombia	Pública/internet	Anual	Revista "Criminalidad" Crime Report (PNC)	Nacional Departamental	2006
Chile	Pública/internet	Trimestral y anual	Informes estadísticos	Nacional Regional Comunal	2007 (2° trimestre)
El Salvador	Publica, aunque difícil acceso	-	-	S/I	2005 <sup>a</sup>
México	Publica, aunque difícil acceso	-	-	S/I	2006 <sup>b</sup>
Perú	Pública	Anual	Anuario policial	Nacional Departamental	2005

Fuente: Programa Seguridad y Ciudadanía FLACSO-Chile, 2007.

- a. Solo fue posible acceder a datos en el Ministerio Público
- b. Corresponde a información "no oficial" elaborada por ICESI.

# Elementos sobre el registro delictual en A.L

- Comparabilidad de tipos penales
  - Estructuración básica en torno a delitos contra las personas y contra la propiedad.
  - La subclasificación complejiza la posibilidad de comparabilidad, debido a la existencia de elementos que particularizan el hecho delictivo (agravantes, uso de violencia, bienes implicados, etc.)
  - Homicidio y lesiones permitirían un mayor margen de comparabilidad, debido a la similitud de la definición.
  - La mayor diversidad se gesta en el robo y sus clasificaciones.



# Victimización e inseguridad: la percepción ciudadana

- Criterios generales

- Selección de casos corresponde principalmente a iniciativas en donde el Estado es un actor clave en la experiencia, y a su vez pueden existir otras instituciones asociadas y articuladas.
- Los sondeos de opinión pública entregan cierto margen de comparabilidad regional. Mientras que en los nacionales existe mayor replicabilidad.
- Revisión en torno a organización y aplicación de encuestas de victimización e inseguridad.
- Casos revisados: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, México y Perú.

## Encuestas de victimización e inseguridad revisadas

País	Encuesta	Responsable
1) Argentina	Encuesta de Victimización	Dirección Nacional de Política Criminal (DNPC)
2) Brasil	Encuesta de Victimización 2002	ILANUD-U. de Sao Paulo y Gabinete de Seguridad Institucional
3) Bolivia	Informe de opinión 2006	IPSOS-APOYO Opinión y Mercado
4) Chile	Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana	Ministerio del Interior/INE
5) Colombia	Encuesta de Victimización	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)/Departamento Nacional de Planeación (DNP)
6) Costa Rica	Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana 2004	Ministerio de Seguridad Pública/PNUD-Costa Rica
7) Ecuador	Encuesta de Victimización	FLACSO-Ecuador
8) El Salvador	La Victimización y la percepción de seguridad en El Salvador en 2004	Ministerio de Gobernación y el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas".
9) México	Encuesta Nacional de Inseguridad (ENSI)	Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (ICESI)
10) Perú	Encuesta de Victimización 2005	Ministerio del Interior/UNICRI

Fuente: Programa Seguridad y Ciudadanía FLACSO-Chile, 2007.

## Elementos claves

- **Carácter, cobertura y periodicidad**
  - Carácter público o articulado. Suma de actores públicos, privados, académicos e internacionales.
  - La tendencia en cobertura es incorporar grandes conglomerados urbanos, pero no son necesariamente encuestas locales de victimización.
  - Debilidad en la periodicidad y sistematicidad. Argentina, Chile y México acumulan mayor experiencia y estabilidad en la realización.

## Carácter de la organización responsable y nivel de cobertura

	Internacional	Pública	Académica	Privada	
Selectiva		Argentina			
	Brasil				
	Ecuador				
	Perú				
					Bolivia
			Colombia		
Nacional				México	
		Chile			
	Costa Rica				
		El Salvador			

Fuente: Programa Seguridad y Ciudadanía FLACSO-Chile, 2007.

## Periodicidad en aplicación de encuestas de victimización

País	Indefinido	Anual	Bianual
1) Argentina		✓	✓
2) Brasil	✓		
3) Bolivia	✓		
4) Chile		✓	✓
5) Colombia	✓		
6) Costa Rica	✓		
7) Ecuador	✓		
8) El Salvador	✓		
9) México	✓		
10) Perú	✓		

Fuente: Programa Seguridad y Ciudadanía FLACSO-Chile, 2007.

## Elementos claves

- Dimensiones
  - Núcleo: victimización e inseguridad
  - Complementarias: evaluación de instituciones vinculadas a la seguridad ciudadana -énfasis en el aspecto policial-, participación comunitaria, conocimiento de la oferta pública, etc.
  - Modelo UNICRI
- Delitos
  - La mayor comparabilidad esta dada por *robo de vehiculo, robo en casa y lesiones*.
  - Centralidad en delitos y baja consideración sobre actos violentos: vandalismo, contravenciones, etc.
  - Consulta sobre delitos complejos de reportar para las personas, ej. Delitos sexuales.
  - Utilidad de la adopción de estándares internacionales

## Dimensiones de consulta de Encuestas de Victimización

Caso	Victimización	Inseguridad	Institucional				Otros
			Gobierno	Policía	Judicial	Otro	
Argentina	✓	✓		✓			
Brasil	✓	✓		✓			✓
Bolivia	✓	✓		✓			
Chile	✓	✓	✓	✓		✓	✓ <sup>a</sup>
Colombia	✓	✓	✓	✓			
Costa Rica	✓	✓			✓	✓	✓ <sup>b</sup>
Ecuador	✓	✓		✓			✓ <sup>c</sup>
El Salvador	✓	✓	✓	✓			✓ <sup>d</sup>
México	✓	✓					
Perú	✓	✓		✓	✓		

Fuente: Programa Seguridad y Ciudadanía FLACSO-Chile, 2007.

a. Corresponde a la consulta sobre el Programa Comuna Segura y al módulo de participación y seguridad ciudadana.

b. Percepción de la seguridad privada, uso de armas de fuego y asociatividad y solidaridad comunitaria.

c. Aspectos relativos a la vida familiar y la comunidad en torno a la seguridad ciudadana (medidas de protección, tenencia de armas y prevención del delito juvenil).

d. En áreas tales como la exposición a la violencia, armas, pandillas, participación ciudadana, espacios públicos, entre otros.

## Delitos considerados Encuestas de Victimizaci3n e Inseguridad

Caso	Delitos contra la propiedad			Delitos contra las personas					Otros delitos			
	Robo o hurto de vehiculo	Robo o hurto de objetos desde el vehiculo	Robo en casa	Robo por sorpresa	Asalto (Robo con violencia)	Hurto personal	Lesiones	Delitos sexuales	Delitos econ3micos	Corrupci3n	Vandalismo	Otros
Argentina	✓	✓	✓		✓	✓	✓			✓		
Brasil	✓	✓	✓		✓	✓	✓			✓		
Bolivia	✓	✓	✓ <sup>a</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Chile	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		
Colombia	✓		✓			✓	✓			✓		✓ <sup>b</sup>
Costa Rica	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓ <sup>c</sup>
Ecuador	✓		✓	✓	✓		✓	✓		✓		✓ <sup>d</sup>
México	✓	✓	✓		✓		✓	✓				✓ <sup>e</sup>
Perú	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓ <sup>f</sup>

Fuente: Programa Seguridad y Ciudadanía FLACSO-Chile, 2007.

a. Incluye tentativa de robo en casa

b. Delitos de extorsi3n y paseo millonario.

c. Tambi3n aborda delitos tales como homicidios e intentos de homicidios, secuestros, extorsiones, maltrato emocional o psicol3gico.

d. Corresponde a Secuestro

e. Incorpora el delito de fraude al consumidor

f. Incluye el secuestro y la amenaza, tambi3n en tentativa.



## Uso de la información sobre violencia y delincuencia

- Pretensiones:
  - La triada de la información: descripción, evaluación o impacto.
  - Descripción: dar cuenta del fenómeno delictual y/o violencia que vive la sociedad.
  - Evaluación: como indicador de la gestión de las políticas públicas e instituciones del sector.
  - Impacto: indicador de la efectividad de la oferta pública en materia de la seguridad ciudadana
  - Poca claridad en la definición del fin o uso de una misma variable como evidencia de tres aspectos.

# Uso de la información sobre violencia y delincuencia

- **Dificultades**

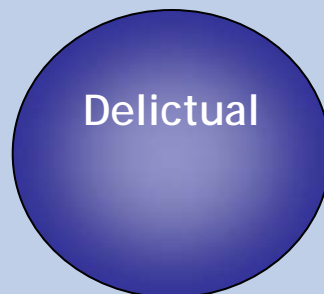
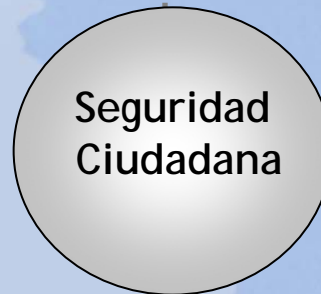
- Fuentes de información y unidad de análisis: ¿Quién registra? y ¿Qué registra?
- Seguimiento y monitoreo. Capacidad de aplicar el instrumental en la periodicidad adecuada que permita “auscultar” el fenómeno.
- Comparabilidad de tipos penales.
- Periodo de referencia complejiza la integración interna entre el registro y encuesta.
- El mismo problema se replica en la comparabilidad entre países.

# El desafío del abordaje sistemático e integrado

Actos delictivos y violentos

Institucional

Instrumentos



Tipos de usuarios





**FLACSO**  
CHILE

# Caracterizando indicadores y estadísticas sobre violencia y delincuencia en A.L

Felipe Salazar T.  
Investigador Asistente, Programa Seguridad y  
Ciudadanía FLACSO-Chile